

# تقسید کی شریعت

شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نظام

مکتبہ دارالعلوم کراچی

صفحہ نمبر ۱۰۰۳  
 بائیں  
 حق قاسم گلشن  
 اعضاء المذہب شیعہ ۱۳۲۲ھ مطابق نومبر ۱۹۰۳ء

مکتبہ دارالعلوم کراچی  
 5042260-5049774-6

﴿ ملنے کے پتے ﴾



ادارہ اشاعت  
 ۱۰ بازار راجی

بیت القرآن  
 اردو بازار کراچی

ادارہ احیاء  
 ۱۱۴۰۰ رگلی لاہور

ادارہ اراکۃ  
 ۱۰۰۰

ادارہ اصلاح  
 ۱۰۰۰

مکتبہ انوار  
 ۱۰۰۰

# فہرست مضامین

## تقلید کی شرعی حیثیت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۸	تقلید	۲	حرف آغاز
۱۰۹	تیسرا درجہ مجتہد فی الفقہ عہد کی	۷	حقیقت تقلید
۱۱۵	چوتھا درجہ مجتہد مطلق کی تقلید	۱۶	قرآن کریم اور تقلید
۱۱۷	تقلید پر شہادت و اعتراضات	۲۵	تقلید اور حدیث
۱۱۷	قرآن میں آثار اجداد کی تقلید	۳۳	عبدالصواب اور تقلید مطلق
۱۱۷	اجارہ و سبائ کی تقلید	۳۳	تقلید شخصی عہد صحابہ و تابعین میں
۱۲۲	حضرت علی بن حاتم کی حدیث	۴۰	پہل نظر
۱۲۶	حضرت عبداللہ بن مسعود کا ارشاد	۴۷	دوسری نظر
۱۲۷	ائمہ مجتہدین کے ارشادات	۴۹	تیسری نظر
۱۳۳	عاکف کی مجتہد کو کیسے پہچانے؟	۵۵	چوتھی نظر
۱۳۵	کیا تقلید کوئی جیبہ نہ؟	۵۶	چتر متفرق نظریں
۱۳۹	تقلید شخصی اور خواہش پرستی	۶۰	تقلید شخصی کی ضرورت
۱۴۰	تقلید اور توحید میں آمد مسائل	۷۵	تقلید شخصی کو مانع کرنے کی ایک تاریخ
۱۴۲	حق میں مسئلہ عمل بالحدیث	۷۸	مذاہب اور جہ کی تخصیص
۱۵۱	امام ابوحنیفہ اور علم حدیث	۸۵	تقلید کے مختلف درجات
۱۵۶	تقلید میں جمود	۸۷	۱۔ عوام کی تقلید
۱۵۸	آخری گزارش	۹۳	دوسرا درجہ، مشہور عالم کی تقلید
	تمت		

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِہِ الْكَذِبِ اَصْلُفَا

## حرف آغاز

”تقلید و اجتہاد کے مسئلے پر بحث کچھ لکھا جا چکا ہے، اور مجھے یہ تصور بھی نہیں تھا کہ میں اس موضوع کی کتابوں میں کوئی اضافہ کر سکوں گا، لیکن اس مقالے کی تالیف کے اسباب قدرتی طور پر خود بخود جمع ہو گئے،

مسئلہ ۱ میں، اہنامہ فاران کراچی کے مدیر جناب مہر تقاری نے ایک قیمتی ضرورت کے پیش نظر مجھ سے تقاضا کے مسئلے پر ایک مضمون لکھنے کی فرمائش کی، اس پر کو اپنے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مظلّم کے طرز کے مطابق ان مسائل پر بحث و مناظرہ میں شامل ہونا پسند نہ تھا، لیکن یہ سوچ کر ایک مختصر مضمون لکھ دیا کہ اس میں مسئلے کی حقیقت آسان انداز میں واضح کر دی جائے، اور جو حضرات اس مسئلے میں مسلمانوں کے اختلافات کو مزادے کر ایک دوسرے کو کافر و مشرک قرار دے رہے ہیں، انھیں عورت فکرو دی جائے،

یہ مضمون مئی ۱۹۴۸ء کے فاران میں شائع ہوا تو اسے اصحاب فکر نے مجھ اللہ غیر معمولی طور پر پسند کیا، اور وہ پاک و ہند کے متحدہ و جزائر میں نقل کیا گیا، بلکہ جو ناگزیر

کے کچھ مسلمانوں نے اسے مستقبل رسالے کی شکل میں بھی شائع کر دیا،

دوسری طرف یہ حید کہ اس مضمون کا انداز بحث و مناظرہ سے کوسوں دور تھا، لیکن جو حضرات ائمہ مجتہدین کی تقلید کے خلاف ہیں ان کی طرف سے اس پر متعدد و متفید لکھ بھی گئیں، ان میں سے ایک متفید ترجمان حضرت مولانا محمد اسماعیل صغریٰ رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائی، جو پہلے ہفت روزہ اذاعتصام کی تیرو قسطوں میں شائع ہوئی، پھر ان کی کتاب ”تخریب آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی“ کا ایک حصہ بن گئی،

دوسرا جواب ”التحقیق فی جواب التعلیہ“ کے نام سے کرچی سے شائع ہوا، ایک ایسے صاحب کی، ایف۔ یو۔ جو ترجمہ مجتہدین کو کھلم کھلا شریعت سازان کے مقلدوں کو کافر و مشرک اور فقہ اسلامی کو خود ساختہ و سرزدیتے ہیں، ایک تیسرا تبصرہ حیدرآباد و کون کے ایک ماہنامے ”غالب“ (بیان) میں بھی لکھا گیا،

لیکن چونکہ احقر کا مقصد بحث و مناظرہ تھا ہی نہیں، اس لئے احقر نے اس مسئلے کو مزید دراز کرنا مناسب نہ سمجھا، اور تیرہ سال تک اس موضوع پر قلم نہیں اٹھایا، مگر چونکہ ”تعلیہ“ پر احقر کا وہ مضمون بہت سے اہل فکر کی نظر سے گزرا تھا، اور احباب کی خواہش تھی کہ ہندوستان کی طرح اسے یہاں... بھی الگ شائع کیا جائے، اس سے جان ہی میں اسے شائع کرنے کا ارادہ کر لیا، اس وقت میں نے مناسب سمجھا کہ اس پر نظر ثانی کر لی جائے، اور اس پر جو تبصرے لکھے گئے ہیں انہیں بھی سامنے لکھا جائے، اب جو نظر ثانی شریعت کی توبہ ایک مستقبل کتاب بن گئی، جو آپ کے سامنے ہے، اس میں مسئلے کی مزید تحقیق و تفصیل بھی آگئی ہے، اور مذکورہ تنقیدوں میں جو واقعی علمی اشکالات احقر کے مضمون پر وارد کئے گئے تھے ان کا حل بھی آ گیا ہے، اگرچہ سب سے پہلے جواب کا مناظرہ اندر از احقر کو پسند نہیں، اس لئے معدودے چند مقامات کے علاوہ کسی کا نام لئے بغیر ان اشکالات کا حل بھی کتاب کے عمومی مباحث میں مثبت طور پر پیش کر دیا ہے،

یہ دھناحت اب بھی ضروری ہے کہ یہ کوئی بحث و مناظرہ کی کتاب نہیں بلکہ

یہ مسئلہ تقلید کی علی تحقیق ہو، اور اس کا مقصد امت مسلمہ کی اس عظیم اکثریت کا موقف واضح کرنا ہے جو تقریباً ہر ذور میں ائمہ مجتہدین کی تقلید کرتی آئی ہے، نیز تقلید کے مسئلے میں افراط و تفریط سے ہٹ کر اس راہ اعتدال کی نشاندہی کرنا مقصود ہو جس پر اہل سنت علماء کی بھاری اکثریت کا عزم رہی ہے، لہذا اس کو بحث و مناظرہ کے جذبہ سے نہیں بلکہ علی حیثیت ہی میں دیکھا اور پڑھا جائے۔

”تقلید کے خلاف پروپیگنڈا آجکل متحدہ دین اور اجماع پسندوں کی طرف سے بھی شد و مد کے ساتھ ہو رہا ہے، امید ہے کہ انشاء اللہ یہ وسائل ان مشہبات کو رد کرنے میں بھی معاون ہو گا۔“

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس ناچیسز کاوش کو اپنی بارگاہ میں شرفِ تہذیب عطا فرمائے، اور یہ مسلمانوں کے لئے نافع اور مفید ثابت ہو، آمین،  
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ،

احقر

محمد تقی عثمانی

خادم دار العلوم کراچی

بیلہ - الجمعہ ۳، چہاروی الٹا یہ ۱۳۹۶ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى نَبِيِّ الدِّينِ اَحْمَدَ

## حقیقتِ تقلید

اس بات سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا کہ دین کی اصل دعوت یہ ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جائے، یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت بھی اس لئے واجب ہے کہ حضورؐ نے اپنے قول و فعل سے احکام الہی کی ترجمانی فرمائی ہے، کوئی چیز حلال ہے یا کوئی چیز حرام؟ کیا جائز ہے یا کیا ناجائز؟ ان تمام معاملات میں خاندانہ اللہ اور اس کے رسول و صل اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنی ہے، اور جو شخص اللہ اور اس کے رسولؐ کے بجائے کسی اور کی اطاعت کرنے کا قائل ہو اور اس کو مستقبل بالذات شطاع سمجھتا ہو وہ یقیناً دائرۃ اسلام سے خارج ہے، لہذا ہر مسلمان کے لئے ضرور یہ ہے کہ وہ قرآن و سنہ کے احکام کی اطاعت کرے،

لیکن قرآن و سنت میں بعض احکام تو ایسے ہیں کہ جنہیں ہر معمولی لکھا پڑھا آدمی سمجھ سکتا ہے، ان میں کوئی اجتہاد، ابہام یا تعارض نہیں ہے، بلکہ جو شخص بھی انہیں پڑھے گا وہ کسی الجھن کے بغیر ان کا مطلب سمجھ لے گا، مثلاً قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

لَا يَنْتَبِ بَعْضُهُمْ بَعْضًا (الجمرات)

مترجم سے کوئی کسی کو نہیں سمجھتا بڑا نہ ہے "

جو شخص بھی عربی زبان جانتا ہو وہ اس ارشاد کے معنی سمجھ جائے گا، اور چونکہ اس میں کوئی ابہام ہے اور نہ کوئی دوسری شرعی دلیل اس سے مل سکتی ہے، اس لئے اس میں کوئی الجھن پیش نہیں آئے گی، یا مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

لَا فَنَسْنِي يَحْسِرُنِي عَنِّي عَجَبِي

میں عربی کو کسی بھی پر کوئی فہم نہ ہو،

یہ ارشاد بھی بالکل واضح ہے، اس میں کوئی الجھیدگی اور اشتباہ نہیں، ہر عربی دان بلا تکلف اس کا مطلب سمجھ سکتا ہے،

اس کے برعکس قرآن و سنت کے بہت سے احکام وہ جس جن میں کوئی ابہام یا الجھل پایا جاتا ہے، اور کچھ ایسے بھی ہیں جو قرآن ہی کی کسی دوسری آیت یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کسی دوسری حدیث سے متعارض معلوم ہوتے ہیں، ہر ایک کی مثال ملنا خطرہ نہیں ہے :-

(۱) قرآن کریم کا ارشاد :- وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرْنَ لَنَفْسِنَا نَفْعِيَهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ

اور جن عورتوں کو طلاق دیدی گئی ہو وہ تین مہینے تک انتظار کریں گی۔

اس آیت میں مطلقہ عورت کی عزت بیان کی گئی ہے، اور اس کے لئے تین مہینے

کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن قرآن کا لفظ عربی زبان میں "مہینہ" رہا ہوا ہی اس کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے اور "نہر" یا "پاک" اس کے لئے بھی، اگر پہلے معنی لئے جائیں تو آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ مطلقہ کی عزت تین مہینہ یا تین مہینہ کا گزر جانا ہے، اور اگر دوسرے دو مہینے معنی لئے جائیں تو تین مہینہ گزرنے سے عدت پوری ہوگی، اس موقع پر ساری لئے یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ان میں سے کون سے معنی پر عمل کریں؟

(۲) ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

مَنْ لَمْ يَتَرَكَ الْمَخَابِرَةَ فَلَيْسَ بِحُرٍّ



من اذنته ووصولہ راہوداؤد

جو شخص بٹائی کو کھڑو بارہ چھوٹے وہ اشد اور اس کے رسول کی  
طرف سے اعلان جنگ تھیں۔

اس حدیث میں بٹائی کی ممانعت کی گئی ہے، لیکن بٹائی کی بہت سی صورتیں ہیں  
یہ حدیث اس بارے میں خاموش ہے کہ یہاں بٹائی کی کوئی صورت مراد ہے؟ کیا بٹائی  
کی ہر صورت ناجائز ہوگی؟ یا بعض صورتیں جائز قرار پائیں گی، اور بعض ناجائز؟  
حدیث میں ایک قسم کا اجمال پایا جا رہا ہے، جس کی وجہ سے یہ سوال سامنے آتا ہے  
کہ بٹائی کو عی الاطلاق ناجائز کہیں؟ یا اس میں کوئی تفصیل یا تفسیم ہے؟  
(۳) ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:-

مَنْ كَلَّمَ لَنَا اِمَامًا فَفِيْنَا عِدَّةٌ اِلَّا مَا لَنَا فِيْ قِسْرٍ اَوْ قَا

جس شخص کا کوئی امام ہو تو امام کی قرارت اس کی بھی قرارت بن جائیگی؟

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز میں جب امام قرارت کر رہا ہو تو مقتدی کو خاموش کھڑا  
رہنا چاہئے اور دوسری حرمت آپ ہی کا ارشاد ہے:-

لَنْ يَخْلُوَ بَيْنَ مَنْ لَّمْ يَقْرَأْ اِلَّا بِمَا يَخْلُوَ

جس شخص نے سورۃ فاتحہ پڑھی اس کی منساخ نہیں ہوگی؟

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر شخص کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے، ان دونوں  
حدیثوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا پہلی حدیث کو اس قدر  
دے کر بول کہا جائے کہ دوسری حدیث میں صرف امام اور مقتدی کو خطاب کیا گیا  
ہے اور مقتدی اس سے مستثنیٰ ہے، یا دوسری حدیث کو اصل قرار دے کر بول کہا جائے  
کہ پہلی حدیث میں قرارت سے مراد سورۃ فاتحہ کے سوا کوئی دوسری سورۃ ہے اور  
سورۃ فاتحہ اس سے مستثنیٰ ہے؟

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قرآن وحدیث سے احکام کے مستنبط کیے ہیں اس  
قسم کی بہت سی دشواریاں پیش آتی ہیں، اب ایک صورت قریب ہی کہ ہم اپنی فہم و

بصیرت پر اعتماد کر کے اس قسم کے معاملات میں خود کو فیصلہ کر لیں اور اس پر عمل کریں، اور دوسری صورت یہ ہے کہ اس قسم کے معاملات میں خود کو فیصلہ کرنے کے بجائے یہ دیکھیں کہ مشرکین و سنت کے ان ارشادات سے ہمارے جلیل القدر اسلام نے کیا سمجھا ہے؟ چنانچہ قرونِ اولیٰ کے جن بزرگوں کو ہم علومِ قرآن و سنت کا زیادہ ماہر پاتیں، ان کی فہم و بصیرت پر انحصار کریں، اور انھوں نے جو کچھ سمجھا ہے اس کے مطابق عمل کریں،

اگر انصاف اور حقیقت پسندی سے کام لیا جائے تو ہمارے خیال کے مطابق اس بات میں دو رائے نہیں ہو سکتیں کہ ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت خطا ناک ہو، اور دوسری صورت بہت مختلط، یہ صرف تو اس لئے اور کبھی کسی ہی نہیں ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے، کہ علمِ دہم، زکاوت و عافیت، دین و ریاضت، تقویٰ اور بدھیز نگاری، ہر اعتبار سے ہم اس قدر تہی و ست ہیں کہ قرونِ اولیٰ کے علماء سے ہمیں کوئی نسبت نہیں، پھر جس مہارت ماحول میں مشرکین کریم نازل ہوا تھا قرونِ اولیٰ کے علماء اس سے بھی فریب ہیں، اور اس قرب کی بناء پر ان کے لئے قرآن و سنت کی مراد کو سمجھنا زیادہ آسان ہے، اس کے برخلاف ہم مجدد رسالت کے لئے صرف بعد میں آئے ہیں کہ ہماری لئے قرآن وحدیث کا مکمل پس منظر اس کے نزول کے ماحول، اس زمانے کے طرز معاشرت اور طرز گفتگو کا ہی ہوا ہے یعنی تصویر بڑا مشکل ہے، حالانکہ کسی کی بات کو سمجھنے کے لئے ان تمام باتوں کی پوری واقفیت انتہائی ضروری ہے، ان تمام باتوں کا لحاظ کرتے ہوئے اگر ہم اپنی فہم پر اعتماد کرنے کے بجائے قرآن و سنت کے مختلف تفسیر مجیدہ احکام میں اس مطلب کو اختیار کر لیں جو ہمارے اسلام میں سے کسی عالم نے سمجھا ہے، تو کہا جائے گا کہ ہم نے فلاں عالم کی تقلید کی ہے یہ تقلید کی حقیقت، اگر میں اپنے مافی البصر کو صحیح سمجھا سکا ہوں تو یہ بات آپ پر واضح ہو گئی ہوگی کہ کسی امام یا مجتہد کی تقلید صرف اس موقع پر کی جاتی ہے جہاں قرآن و سنت سے کسی جگہ کے سمجھنے میں کوئی دشواری ہو بخلاف اس بناء پر کہ قرآن

سنت کی عبارت کے ایسے کلام معنی کل سمجھتے ہوں، خواہ اس بناء پر کہ اس میں کوئی  
اجمال ہو یا اس بناء پر کہ اس میں کسی میں وہ کل متعارض ہوں، جیسا کہ قرآن و سنت کے جو  
احکام قطعی ہیں یا احادیث میں کوئی اجمال و ابہام، تعارض یا اسی قسم کی کوئی الجھن نہیں ہو  
وہ کسی عام یا مجتہد کی تفہیم کی کوئی ضرورت نہیں، چنانچہ مشہور حنفی عالم علامہ  
عبد الغنی ناجیؒ تحریر فرماتے ہیں:-

قال امر المتفق عليه المعلوم من الدين بالضرورة  
لا يحتاج الى التعليل فيه لاحد الامور كضرورة  
الصلوة والصوم والزكاة والحج ونحوها وحرمة  
الزنا واللواط وشرب الخمر والقتل والنسوة  
والنصب وما اشبه ذلك والامور المختلفات فيه  
هو الذي يحتاج الى التعليل فيه.

”پس وہ متفقہ مسائل جن کا دین میں ہونا واجبہ معلوم ہے، ان میں  
اتحادیہ نہیں ہے کسی کے تعلیم کی ضرورت نہیں، مثلاً نماز، روزہ،  
زکوٰۃ اور حج وغیرہ کی فرضیت، لواطت، لواطت، شراب نوشی، قتل  
چوری اور نصب وغیرہ کی حرمت، یہ اصل تعلیم کی ضرورت، ان مسائل  
میں پڑتی ہے جن میں ملتا جلتا اختلاف رہا ہو۔“

اور علامہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

واما الاحکام الشرعية فضر بان، احدها يعلم من جهة  
من دين الرسول صلى الله عليه وسلم كالصلوات  
والخمس والزكاة وصوم شهر رمضان والحج ونحو  
الزنا وشرب الخمر وما اشبه ذلك، فهذا لا يجوز

المقلید فیہ لأن الناس کلہم یشتوكون فی اذراکہ  
والعلمیہ ، فلا معنی للمقلید فیہ ، وضرب آخر  
لا یعلم الا بالانظر والاستلک کفر مع الہدایۃ  
والعاملات والفروج والمناکحات وغیر ذلک من  
الاحکام فہذا یمسوخ فیہ المقلید بدلیل قوی اللہ  
تعالیٰ وانشکوا اهل الذی کرانکم لا تمتمون ،  
ولما لو منعنا المقلید فی ہذا المسائل التي من  
فروج الذین لاحتا جم کل احد ان یعظم ذلک فی  
ایجاب ذلک قطع عن العایش وھذا فی العورت والی  
فوجب ان یسقط ۔

اور شرعی احکام کی دو قسمیں ہیں ، ایک وہ احکام ہیں جن کا جزو  
دین ہونا براہرہ ثابت ہو ، مثلاً پانچ نمازیں ، زکوٰۃ ، ..... رمضان  
کے روزے سب ، زنا اور شراب نوشی کی حرمت اور سی جیسے  
دوسرے احکام ، تو اس قسم میں تقلید جائز نہیں ، کیونکہ ان چیزوں کا  
علم تمام لوگوں کو ہوتا ہی ہو ، لہذا اس میں تقلید کے کوئی معنی نہیں  
اور دوسری قسم وہ ہیں جن کا علم فکر و نظر اور استدلال کے بغیر نہیں  
ہو سکتا ، جیسے عبادات و معاملات اور شاہکی بیاہ کے شرعی  
مسائل ، اس قسم میں تقلید درست ہے ، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے  
فانشکوا اهل الذی کرانکم لا تعلمون ، نیز اس لئے کہ اگر ہم دیکھیں  
ان ذریعہ مسائل میں تقلید کو ممنوع کر دیں تو اس کا مطلب ہوگا  
کہ ہر شخص بذاتہ عہدہ دین کی تفصیل میں لگتا ، اور لوگوں پر

اس کو واجب کرنے سے زندگی کی نئے ضروریات سر بار ہو جائیں گی  
اور کھیتوں اور مویشیوں کی جہاں ہی لازم آئے گی، ایسا ایسا حکم نہیں  
دیا جاسکتا۔

اور حکیم ان اہم حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمہ فوئی تحریر فرماتے ہیں :-  
”مسائل میں قسم کے ہیں، اول وہ جن میں نصوص متعارض ہیں،  
دوم وہ جن میں نصوص متعارض نہیں، مگر وجوہ و معانی متعدد  
کو محتمل ہوں، مگر اختلاف نظر سے کوئی معنی قریب کوئی بعید معلوم ہوتے  
ہوں سوم وہ جن میں تعدد جن بھی نہ ہو ورنہ میں ایک ہی معنی  
ہو سکتے ہوں، نہیں قسم اول میں، رابع تعارض کے لئے مجتہد کو اجتہاد دینا  
اور مجتہد کو تقلید کی ضرورت ہوگی، قسم ثانی یعنی الاولیٰ کہلاتی ہو  
اس میں قصیدین اعدا لاحتمالات کے لئے اجتہاد و تقلید کی حاجت ہوگی  
قسم ثالث قطعی الاولیٰ کہلاتی ہے، اس میں ہم بھی نہ اجتہاد کو جائز  
کہتے ہیں نہ اس کی تقلید کو“

مذکورہ بالا گزارشات سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ کسی امام یا مجتہد  
کی تقلید کا مطلب یہ سرگز نہیں ہے کہ اسے بذات خود واجب الاطاعت سمجھ کر  
اتباع کی جا رہی ہے، یا اسے شارع و شریعت بننے والا قانون ساز کا درجہ دیکر  
اس کی ہر بات کو واجب الاطاعت سمجھا جا رہا ہے، بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے  
کہ پیروی تو قرآن و سنت کی مقصور ہے، لیکن قرآن و سنت کی مراد کو سمجھنے کے  
لئے ہمیشہ خارج قانون ان کی بیان کی ہوئی تشریح و تفسیر پر اعتماد کیا جا رہا ہو  
یہی وجہ ہے کہ قرآن و سنت کے قطعی احکام میں کسی امام یا مجتہد کی تقلید ضرور  
ہوگی، کیونکہ وہاں اللہ اور اس کے رسول رضی اللہ عنہ و عنہ کے احکامات

کا اصل مقصد اس کے بغیر آسانی حاصل ہو جاتا ہے،

یہ بات رکھیں امام کی تقلید کی جلتے سے صرف شارح قرار دیا جائے بذات خود واجب الاتباع نہ سمجھا جلتے خود اصطلاح "تقلید" کے مفہوم میں داخل ہے اچھا عقبہ علامہ ابن ابیہائم اور علامہ ابن قیمؒ تقلید کی تعریف ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

التقليد العمل بقول من ليس قوله إحدى الحجج بلا

حجة منه.

تقلید کا مطلب یہ ہو کہ جس شخص کا قول یا کتب شریعت میں سے نہیں ہو

اس کے قول پر دلیل کا مطالبہ کئے بغیر عمل کر لینا

اس تعریف نے واضح کر دیا کہ مقصد اپنے امام کے قول کو مانع شریعت نہیں سمجھتا، کیونکہ مانع شریعت صرف قرآن و سنت (اور انہی کے ذیل میں اجماع و قیاس ہیں) البتہ یہ سمجھ کر اس کے قول پر عمل کرتا ہے کہ چونکہ قرآن و سنت کے علوم میں پوری بصیرت کا حامل ہے، اس لئے اس نے قرآن و سنت سے جو مطلب سمجھا ہے وہ میرے لئے زیادہ قابل اعتماد ہے،

اب آپ بہ نظر انصاف غور فرمائیے کہ اس عمل میں کوئی بات ایسی ہے جسے "گناہ" یا "شرک" کہا جاسکے؟ اگر کوئی شخص کسی امام کو شارح و قانون ساز یا بذات خود واجب الامامت قرار دیتا، جو قیاساً مشابہ اس عمل کو شرک کہا جاسکتا ہو، لیکن کسی کو شارح قانون قرار دے کر اپنے مقابلے میں اس کی فہم و بصیرت پر اعتماد کرنا تو اقلاً یہ علم کے اس دور میں اس قدر ناگزیر ہے کہ اس سے کوئی مفر نہیں ہے۔

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ پاکستان میں جو قانون نافذ ہے وہ مومن نے کتابی شکل میں عدوت اور عرق کر کے شائع کر رکھا ہے، لیکن ملک کے کڑوے عوام میں

میتے آدمی ہیں جو براہ راست قانون کی عبارتیں دیکھ دیکھ کر اس پر عمل کر سکتے ہوں؟  
 بے پڑھے لیکن افراد کا تو کچھ کہنا ہی نہیں ہے، ملک کے نہ بہترین تعلیم یافتہ اسناد  
 جنہوں نے قانون کا باقاعدہ علم حاصل نہیں کیا، اعلیٰ درجہ کی انگریزی جاننے کے باوجود  
 یہ جرات نہیں کرتے کہ کسی قانونی مسئلہ میں براہ راست قانون کی کتاب دیکھیں، اور  
 اس پر عمل کریں، اس کے بجائے جب انھیں کوئی قانون سمجھنے کی ضرورت پیش آتی ہے  
 تو وہ کسی ماہر وکیل کو تلاش کر کے اس کے قول پر عمل کرتے ہیں، کیا کوئی صحیح فہم انسان  
 اس طریقہ عمل کا یہ مطلب سمجھ سکتا ہے کہ انھوں نے اس وکیل کو قانون سازی کا اختیار  
 دیدیا ہے اور وہ ملکی قانون کے بجائے دکھار کو اپنا حق تسلیم کرنے لگے ہیں؟

بالکل ایسی معاملہ قرآن و سنت کے احکام کے ہے، اگر ان کی تشریح و تفسیر کے لئے  
 ائمہ مجتہدین کی طرف رجوع کرنے اور ان پر اعتماد کرنے کا نام "تقلید" ہو، لہذا تقلید  
 کرنے والے کو یہ الزام نہیں دیا جاسکتا کہ وہ قرآن و سنت کے بجائے ائمہ مجتہدین  
 کا اتباع کر رہا ہے۔

**تقلید کی دو صورتیں** | پھر اس تقلید کی بھی دو صورتیں ہیں، ایک تو یہ کہ تقلید

جو ایک مسئلہ میں ایک عالم کا مسلک اختیار کیا گیا ہے اور دوسرے مسئلہ میں کسی دوسرے  
 عالم کے قول کو لے لیا جائے اس کو "تقلید مطلق" یا "تقلید عام" یا "تقلید غیر شخصی" کہتے ہیں،  
 اور دوسری صورت یہ ہے کہ کسی ایک مجتہد عالم کو اختیار کیا جائے،  
 اور ہر ایک مسئلہ میں اسی کا قول اختیار کیا جائے، اس کو "تقلید شخصی" کہا جاتا ہے۔

تقلید کی ان دونوں صورتوں کی حقیقت اس بات پر زیادہ کچھ نہیں ہے کہ ایک شخص  
 براہ راست قرآن و سنت سے احکام مستنبط کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا تو وہ جب  
 مجتہد کو قرآن و سنت کے صوم کا ماہر سمجھتا ہے اس کی فہم و بصیرت اور اس کے لفظ پر  
 عمل کر کے اس کی شریحات کے مطابق عمل کرتا ہے، اور یہ وہ چیز ہے جس کا جو از جہل  
 و جوب قرآن و سنت کے مجتہد سے دلائل سے ثابت ہے۔

# قرآن کریم اور تقلید

تقلید کی جو حقیقت اور پر بیان کی گئی ہے اس کی اصولی ہدایتیں خود قرآن کریم

میں موجود ہیں۔

۱۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

**پہلی آیت** | يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا

الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنكُمْ (نساء: ۵۹)

”اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو،

اور اپنے آپ میں سے ”اولوالامر“ کی اطاعت کرو۔“

”اولوالامر“ کی تفسیر میں بعض حضرات نے تو یہ فرمایا کہ اس سے مراد مسلمان حکام ہیں

اور بعض حضرات نے فرمایا کہ اس سے فقہاء مراد ہیں، یہ دونوں مری تفسیر حضرت جابر بن عبد اللہ

حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت مجاہدؒ، حضرت عطاء بن ابی رباحؒ، حضرت عطاء بن

اساتیبؒ، حضرت حسن بصریؒ، حضرت ابوالعالیہؒ اور دوسرے بہت سے مفسرین سے

منقول ہے، اور امام رازیؒ نے اسی تفسیر کو متعدد دلائل کے ذریعہ ترجیح دیتے ہوئے

لکھا ہے :-

”اس آیت میں لفظ ”اولوالامر“ سے علماء مراد

ہیں ارنی ہے۔“

۲

اور امام ابو بکر جصاصؒ نے فرماتے ہیں کہ دونوں تفسیروں میں کوئی تضاد نہیں، بلکہ دونوں

مراد ہیں، اور مطلب یہ ہو کہ حکام کی اطاعت سیاسی معاملات میں کی جائے، اور علماء

سے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ تفسیر معاذ بن مالک بن علی بن ابی طلحہ کے طریق سے مروی

ہے، ابن جریرؒ ص ۵۸۸، جو ان کی روایت کا قوی ترین طریق ہے، (دیکھئے ”التحان“ ص ۱۵۷)

۲ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۳۳۳



فقہاء کی مسائل شریعت کے باب میں، اور علماء ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ امر اور نہی کا نتیجہ بھی بالآخر علماء ہی کی اطاعت ہی کہونکہ امر اور نہی شرعی معاملات میں علماء کی اطاعت کے پابند ہیں طاعة الامراء طاعة العلماء

ہر حال اس تفسیر کے مطابق آیت میں طاعوا کی کیا گلیلہ کہ وہ اللہ اور رسولؐ کی اطاعت کریں اور ان علماء و فقہاء کی اطاعت کریں جو اللہ اور اس کے رسولؐ کی اطاعت علیہ وسلم کے کلام کے شاخ و برگ ہیں، اور اسی اطاعت کا اصطلاحی نام "تقلید" ہے، رہا اسی آیت کا اگلا جملہ جس میں ارشاد ہے کہ:

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ  
إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ

"پس اگر کسی معاملے میں تمہارا باہم اختلاف ہو جائے تو اس معاملے کو اللہ اور اس کے رسولؐ کی طرف لوٹا دو اگر اللہ اور رسولؐ آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔"

سو یہ اس تفسیر کے مطابق مستقل جملہ ہے جس میں مجتہدین کو خطاب کیا گیا ہے، چنانچہ امام ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ اور الامامؒ کی تفسیر علماء سے کرنے کی تائید میں لکھتے ہیں:

وقوله تعالى عقيب ذلك فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ  
إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ يدل على أن أولى الأمر هم الصحابة  
لأنهم أمروا أناس بطاعتهم ثم قال يُلَاقُونَ تَنَازُعَهُمْ الخ  
فأمر أولى الأمر بمرور المتنازع فيه إلى كتاب الله و  
سنة نبوته صلى الله عليه وسلم، إذ كانت العامة و  
من ليس من أهل العلم ليست هذه منزلاتهم لأنهم

لہ احکام القرآن بمقام ص ۲۷۶ باب فی طاعة اولی الامر،

لہ اعلام الموقعین لابن القیمؒ ج ۱ ص ۱۰۰،

لا یعرفون کیفیت الامر الی کتاب اللہ والسنۃ ورجو  
 ظاہرہا علی انکما العادۃ فثبت انہ خطاب للعلماء  
 اور اولو الامر کی اطاعت کا حکم دینے کے فوراً بعد اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان  
 کہ ”اگر کسی معاملے میں تمہارے درمیان اختلاف ہو تو اس کو اللہ اور  
 رسول کی طرف لوٹاؤ۔“ اس بات کی دلیل ہے کہ ”اولو الامر“ سے مراد  
 ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمام لوگوں کو اس کی اطاعت کا حکم دیا ہے  
 لیکن شاذ ظہر ائمہ فرما کہ ”اولو الامر“ کو حکم دیا کہ جس معاملے میں ان کے  
 درمیان اختلاف ہو اسے اللہ کی کتاب اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی سنت کی طرف لوٹاؤ، یہ حکم فقہاء ہی کو ہو سکتا ہے، کیونکہ عوام اس کا  
 اور غیر اہل علم کا یہ مقام نہیں ہیں، اس لئے کہ یہ اس بات کا وقت نہیں  
 ہوئے کہ اللہ کی کتاب اور سنت کی طرف کسی معاملے کو لوٹانے کا کیا  
 طریقہ ہے؟ اور انہیں نہ تو مسائل حقیقہ کرنے کے لئے دلائل  
 کے طریقوں کا علم ہو سکا، لہذا ثابت ہو گیا کہ یہ خطاب علماء کو ہے۔

مشہور اہل حدیث عالم حضرت علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
 نے بھی اپنی تفسیر میں یہ اعتراض فرمایا ہے کہ ”فان شاذ ظہر“ الخ کا خطاب مجتہدین  
 کو ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:-

والظاهر انہ خطاب مستقلاً مستأنف موجد للجدید  
 ”اور ظاہر یہ ہے کہ یہ مستقل خطاب ہو جس میں روئے نئی چیزیں  
 کی طرف ہے۔“

لہذا اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہیں کہ جو لوگ اجتہاد کی اہلیت نہیں رکھتے، وہ  
 مختلف فیہ مسائل میں براہ راست قرآن و حدیث سے رجوع کر کے خود فیصلہ کیا کریں

۱۵ احکام القرآن ج ۲ ص ۲۵۴ ۱۶ تفسیر فتح البیان ج ۲ ص ۳۰۸، مطبعت

بلکہ پہلے جملے میں خطاب اہل لوگوں کو ہے جو قرآن و سنت سے براہ راست احکام مستنبط نہیں کر سکتے، اور اہل کافرینہ بتایا گیا ہے کہ وہ اللہ اور رسول کی احکامات کریں، جس کا طریقہ یہ ہے کہ ”اولوالامر“ یعنی فقہائے مسائل پوچھیں، اور ان پر عمل کریں، اور دوسرے جملے میں خطاب مجتہدین کو ہے کہ وہ تنازعہ کے موقعہ پر کتاب اللہ اور سنت رسول کی طرف رجوع کیا کریں، اور اپنی اجتہادی بصیرت کو کام میں لا کر قرآن و سنت سے احکام نکالا کریں، لہذا پہلے جملے میں مقلدین کو تقلید کا حکم ہے، اور دوسرے جملے میں مجتہدین کو اجتہاد کا،

قرآن کریم کا ارشاد ہے:-

## دوسری آیت

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ  
أَذْعَبُوا بِهٖ تُورَةً وَّجَاءَهُمُ الْفُتُوْرُ  
مِّنْهُمْ لَعَلَّهُمْ يَسْتَنْبِطُوْنَ مِنْهُمْ  
(نساء: ۸۳)  
”اور جب ان (عوام الناس) کے پاس امن یا خوف کی کوئی بات پہنچتی  
ہو تو یہ اس کی اشاعت کر دیتے ہیں، اور اگر یہ اس معاملے کو رسول  
کی طرف یا اپنے ”اولوالامر“ کی طرف لوٹا دیتے تو ان میں سے جو لوگ  
اس کے استنباط کے اہل ہیں وہ اس کی حقیقت کو خوب معلوم کرتے“

اس آیت کا پس منظر یہ ہے کہ مدینہ طیبہ کے منافقین جنگ و امن کے بارے میں  
بنت نبیؐ افواہیں اڑاتے رہتے تھے، بعض سادہ لوح مسلمان ان افواہوں پر یقین  
کر کے انہیں اور آگے بڑھا دیتے، اور اس سے شہر میں بد مزگی اور بد امنی پھیل  
ہو جاتی تھی، آیت مذکورہ نے اہل ایمان کو اس طرز عمل سے منع کر کے انہیں اس  
بات کی تلقین فرمائی کہ جنگ و امن کے بارے میں جو کوئی بات ان تک پہنچے وہ اس  
کے مطابق از خود کوئی عمل کرنے کے بجائے اُسے ”اولوالامر“ تک پہنچا دیں، ان  
میں سے جو حضرات تحقیق و استنباط کے اہل ہیں وہ معاملے کی وجہ تک پہنچ کر  
حقیقت معلوم کر لیں گے، اور انہیں اس سے باخبر کر دیں گے، لہذا ان کا کام ان

اطلاعات پر از خود کوئی ایجنش لینا نہیں، بلکہ ان باتوں سے اولوالامر کو مطلع کر کے ان احکام کی تعمیل ہے،

یہ آیت اگرچہ ایک خاص معاملے میں نازل ہوئی ہے، لیکن جیسا کہ اصول تفسیر اور اصول فقہ کا مسلم قاعدہ ہے، آیات سے احکام و مسائل مستنبط کرنے کے لئے نشان نزول کے خصوصی حالات کے بجائے آیت کے عمومی الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے، اس لئے اس آیت سے یہ اصولی ہدایت مل رہی ہے کہ جو لوگ تحقیق و نظر کی صلاحیت نہیں رکھتے ان کو اہل استنباط کی طرف رجوع کرنا چاہئے، اور وہ اپنی اجتہادی بصیرت کو کام میں لا کر جو راہ عمل متعین کریں اس پر عمل کرنا چاہئے، اور اسی کا نام تقلید ہے، چنانچہ امام رازیؒ اس آیت کے تحت تحریر فرماتے ہیں:-

فثبت ان الاستنباط حجة، والقياس اما استنباط  
اوداخل فيه، فوجب ان يكون حجة اذا ثبت هذا  
فنقول، الآية دالة على امور اُحد ها ان في احكام  
الحوادث ما لا يعرف بالتصبل بالاستنباط وثانها  
ان الاستنباط حجة، وثالثها ان العامي يجب عليه  
تقليد العلماء في احكام الحوادث،

پس ثابت ہوا کہ استنباط حجت ہے، اور قیاس یا تو بذات خود استنباط  
ہوتا ہوا اس میں داخل ہوتا ہے، لہذا وہ بھی حجت ہوا، جب یہ بات  
مطے ہو گئی تو اب ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت چند امور کی دلیل ہے، ایک  
یہ کہ بہت سے پیش آنے والے مسائل میں بعض امور ایسے ہوتے ہیں  
جو نص سے (مراحتہ) معلوم نہیں ہوتے، بلکہ ان کا حکم معلوم کرنے  
کے لئے استنباط کی ضرورت پڑتی ہے، دوسریہ کہ استنباط حجت ہے،  
اور تیسریہ کہ عام آدمی پر واجب ہے کہ وہ پیش آنے والے مسائل و  
احکام کے بارے میں علماء کی تقلید کرے،

یعنی حضرات نے اس مسئلہ لال پر یہ اعتراض کیا ہو کہ یہ آیت جنگ کے مخصوص حالات پر مشتمل ہے، ہذا زمانہ امن کے حالات کو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے لیکن اس اعتراض کا جواب ہم م شروع میں دے چکے ہیں کہ اعتبار آیت کے عام الفاظ کا ہوتا ہے نہ کہ شان نزول کے مخصوص حالات کا، چنانچہ امام رازیؒ اس اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں :-

ان قوله قل لا اجداء هم الا من آمن من اعداء المؤمنين  
في كل ما يتعلق بالعدو و فيما يتعلق بسائر انوارها  
الشرعية، لان الايمان والعدو حاصل في كل ما يتعلق  
بباب التكليف، فثبت انه ليس في الآية ما يوجب  
تخصيصها بامر الحرب.

”اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ جب آپ کے سامنے امن یا خوف کا کوئی معاملہ آئے ہو اللہ بالکل عام ہے جس میں جنگ کے حالات بھی داخل ہیں اور تمام شرعی مسائل بھی، اس لئے کہ امن اور خوف ایسی چیزیں ہیں کہ تکلیفات شرعیہ کا کوئی باب ان سے باہر نہیں، لہذا ثابت ہوا کہ آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو اسے صرف جنگ کے حالات سے مخصوص کر دے۔“

امام ابو بکر جصاص رازی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس اعتراض کا یہی جواب دینا تفصیل کے ساتھ دیا ہے، اور اس باب میں ضمنی شبہات کی بھی تردید فرمائی ہے یہی وجہ ہے کہ مشہور راہی حدیث عالم نواب صدیق حسن خان صاحب نے اسی آیت سے قیاس کے جواز پر استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے :-

لے عزیر کے اردو ترجمہ مولانا محمد اسماعیل صلی علیہ وسلم ص ۳۱۔ مکملہ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۰۴  
۲۰۴ احکام القرآن لیسلم ص ۲ ص ۲۰۴ باب طاعة الرسول صلی اللہ علیہ وسلم،

فِي الْاَيْتِ شَامِرَةً اِلَى جَوَانِ الْقِيَاسِ، وَادْنٍ مِنَ الْعِلْمِ  
... مَا يَدُلُّ عَلَى الْمُسْتَقْبَلِ

اگر آیت سے زمانہ امن کے بائیں پر کوئی ہدایت نہیں ملتی تو قیاس کے جواز پر اس سے استدلال کیسے درست ہو گیا؟

قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

**تَقْسِرِي آيَت** فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنْ رَأَيْتَ مِنْهُمْ طَاعَةً

لَيَنْتَقِظُوا فِي الْيَوْمِ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْكَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أُولَئِكَ حَتَّىٰ إِذَا اسْتَجَاؤُا

لَكَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يَتَخَذُونَ مَوَاقِفَ ۖ (التوبة ۱۲۳)

پس کیوں نہ پہلے پڑا ان کی بڑی جماعت میں سے ایک گروہ تاکہ یہ لوگ دین میں تعلق حاصل کریں اور تاکہ ٹوٹنے کے بعد اپنی قوم کو ہوشیار کریں شاید کہ یہ لوگ (امت کی نافرمانی سے) بچیں ۵

اس آیت میں اس بات کی تائید کی گئی ہے کہ مسل فوں میں تمام افراد کو جبار و غیرہ کے کاموں میں مشغول نہ ہو جانا چاہئے، بلکہ ان میں ایک جماعت ایسی ہونی چاہئے جو اپنے شب و روز "تفقد" (دین کی سمجھ) حاصل کرنے کے لئے وقف کر دے، اور اپنا اور دوسرے بھونٹنا بطور کو بنائے، تاکہ یہ جماعت ان لوگوں کو حکام شریعت، تلامذہ جو اپنے آپ کو تحصیل علم کے لئے فانی نہیں کر سکتے،

لہذا اس آیت نے علم کے لئے مخصوص ہو جانے والی جماعت پر یہ لازم کیا ہے کہ وہ : دوسروں کو احکام شریعت سے باخبر کرے، اور دوسروں کے لئے اس بات کو ضروری قرار دیا ہو کہ وہ ان کے تلامذہ جو احکام پر عمل کریں، اور اس طرح اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے محفوظ رہیں، اور اسی کا نام تعلیم ہے، چنانچہ امام ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ اس آیت پر غفلت کو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

فأوجب المحذور ما فذاهم وأقزم المتندين قبول  
توليدہ

”اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے عام لوگوں پر واجب کیا ہے کہ جب  
علماء ان کو دھوکا، مثریت بنا کر، جو شکیار کریں تو وہ اللہ کی  
ناخبرائی سے، عجیب، اور علماء کی بات مانیں۔“

قرآن کریم کا ارشاد ہے۔  
**چوتھی آیت** | فَأَسْأَلُكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا  
(الفصل ۴۳، فلا نبی بعدہ: ۴۰)

”اگر تمہیں علم نہ ہو تو اہل بیت ذکر سے پوچھ لو۔۔۔۔۔“  
اس آیت میں یہ اصولی ہدایت دیدی گئی ہے کہ جو لوگ کسی علم و فن کے ماہر  
نہ ہوں انہیں چاہئے کہ وہ اس علم و فن کے ماہرین سے پوچھ پوچھ کر عمل کیا کریں، اور  
میں جیسے تقلید کہلاتی ہے، چنانچہ علامہ آؤسیؒ لکھتے ہیں۔

فأستدل بها أيضا على وجوب المراجعة للعلماء فيما  
لا يعلم وفي الاستدلال للجلال..... السيوطي  
استدل بها على جواز تعليل العاصي في الفروع  
”اور اس آیت سے اس بات پر بھی استدلال کیا گیا ہے کہ جس چیز  
کا علم خود نہ ہو اس میں علماء سے رجوع کرنا واجب ہے، اور علامہ  
جلال الدین سیوطیؒ اس میں لکھتے ہیں کہ اس آیت سے اس بات  
پر استدلال کیا گیا ہے کہ عام آدمیوں کے لئے فروعی مسائل میں  
تقلید جائز ہے۔“

اس پر بعض حضرات کو یہ شبہ ہونے لگتا ہے کہ یہ آیت ایک خاص موضوع سے متعلق ہے، اور وہ یہ کہ مشرکین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کرتے ہوئے یہ کہا کرتے تھے کہ ہمارے پاس کسی فرشتے کو رسول بنا کر کیوں نہیں بھیجا گیا، اس کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی، جس کے فوراً الفاظ یہ ہیں :-  
 وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا  
 أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝

”اور ہم نے آپ سے پہلے ہی مرد ہی رسول بنا کر بھیجے ہیں جن پر ہم وحی نازل کرتے تھے، پس اگر تمہیں معلوم نہ ہو تو اہل الذکر سے پوچھ لو۔“

”اہل الذکر“ سے مراد بعض مفسرین کے نزدیک علماء اہل کتاب ہیں؛ بعض کے نزدیک وہ اہل کتاب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں مسلمان ہو گئے تھے، اور بعض کے نزدیک اہل ہندوستان یعنی مسلمان، اور مطلب یہ ہو کہ یہ تمام حضرات اس حقیقت سے واقف ہیں کہ پچھلے تمام انبیاء علیہم السلام بشر تھے، ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا، لہذا آیت کا مبیاق و مہاق تقید و اجتہاد کے مفہوم سے متعلق نہیں ہے، اس کا جواب یہ کہ یہ آیت ولانہ لہنص کے طور پر تقید کے مفہوم پر دلالت کر رہی ہے، ”اہل الذکر“ سے خواہ کوئی مراد ہو، لیکن ان کی طرف رجوع کرنے کا حکم ذاتی یا واقعیت کی بناء پر دیا گیا ہے، اور یہ بات اسی وقت درست ہو سکتی ہے جب یہ اصول مان لیا جائے کہ ہر نارواقت کو واقعہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ یہی وہ اصول جو جس کی طرف یہ اہمیت رہنمائی کر رہی ہے، اور اسی سے تقید پر استدلال کیا جا رہا ہے، اور یہ بات ہم پہلے بھی واضح کر چکے ہیں کہ اصول تفسیر اور اصول فقہ کا یہ مسلم قاعدہ ہے ”العیقہ بصومبالخط لا لخصومس المود“ یعنی اعتبار آیت کے عمومی الفاظ کا ہو گا نہ کہ خاص اس صورت کا جس کے لئے آیت نازل ہوئی ہے، لہذا آیت کا نزول اگرچہ خاص مشرکین کے لئے تھا، لیکن جواب میں ہوا ہے، لیکن چونکہ اس کے



الفاظ عام ہیں۔ اس لئے اس سے یہ اصول برا مشہور ثابت ہوتا ہے کہ جو لوگ خود علم نہ رکھتے ہوں انہیں ہر علم کی طرف رجوع کرنا چاہئے اور یہی تقلید کا اصل ہے۔ چنانچہ خنیش بغدادی تحریر فرماتے ہیں:-

أما من يسوغ له التقليل فحق العامي الذي لا يعرف  
طرق الأحكام الشرعية، فيجوز له أن يقلل، عالمًا أو  
وغيره من بقوله: قال الله تعالى: قاسمكموا أهل البيت  
إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔

اوپر مسئلہ کہ تقلید کس کے لئے جائز ہے، سو یہ وہ عامی شخص ہے  
جو احکام شرعیہ کے طریقے نہیں جانتا پس اس کے لئے جائز ہے کہ  
وہ کسی عالم کی تقلید کرے اور اس کے قول پر عمل کرے، اس لئے  
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "قاسمكموا أهل البيت"۔

اس کے بعد خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند سے حضرت عمر بن قیس کا قول  
قلیل کی جگہ کہ آیت بالا میں اہل الذکر سے مراد اہل علم ہیں،

## تقلید اور حدیث

ذکر آن کریم کی طرح بہت سی احادیث سے بھی تقلید کا جواز ثابت ہوتا ہے۔  
ان میں سے چند درجہ ذیل ہیں:-

۱۔ عن حنیفۃ بن خالد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:  
ان لا ادري ما لعمالي فيكم، فاقفوا ولا تفتنوا من بعد  
آبي بكر وعمر ورواه الترمذی وابن ماجہ ورحمہما اللہ  
"حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
میں نے ارشاد فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں میں کتنا عرصہ تمہارا

دو میان رہا گا! پس تم میرے بعد دو شخصوں کی اقتداء کرنا،  
ایک ابو بکرؓ، دوسرے عمرؓ۔

یہاں یہ بات بطور خاص قابل غور ہو کر حدیث میں لفظ اقتداء استعمال کیا گیا ہے جو انتظامی امور میں کسی کی اطاعت کے لئے ہمیں، بلکہ دینی امور میں کسی کی پیروی کے لئے استعمال ہوتا ہے، عربی لغت کے مشہور عالم ابن منظورؒ لکھتے ہیں: "الْعُدْوَانُ وَالْعِدْوَانُ مِمَّا كُنْتُ بِهِ" دینی قد وہ اس شخص کو کہتے ہیں جس کی سنت پر تم عمل کروا آگے لکھتے ہیں: "الْعِدْوَانُ الْإِسْوَاعُ" رشوہ کے معنی ہیں اسوہ (یعنی نمونہ) قرآن کریم میں بھی یہ لفظ دینی امور میں انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی پیروی کے لئے استعمال ہوا ہے، ارشاد ہے:-

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ فَمَنْ أَهْتَمَّ أَتَيْنَهُ (الفہم: ۹۰)  
تمیں لوگ ہیں جو امتدھنے پر ایت دی ہے، پس تم ان کی ہدایت کی  
اقتداء کرنا

یز آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض وفات کے واقعہ میں ہے کہ:-  
يَقْتَدِي أَبُو بَكْرٍ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَالنَّاسُ مَقْتَدُونَ بِصَلَاةِ أَبِي بَكْرٍ  
حضرت ابو بکرؓ آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی اقتداء کر رہے  
تھے اور لوگ حضرت ابو بکرؓ کی نماز کی اقتداء کر رہے تھے۔  
اور سنن احمدؒ میں حضرت ابوداؤدؒ کی روایت ہے:-

جَلَسْتُ إِلَى مَيْبَةِ بْنِ عَثَانَ، فَقَالَ جُلُوسِ عَمْرٍو مِنَ الْحَدِيثِ  
فِي جُلُوسِكَ هَذَا، فَقَالَ لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ لَا أَدْعَ فِي

الکعبة صخرۃ ولا یغناء الا قمتہما بین الناس اقال  
قلت: لیس ذلک لک، قد سبقک صاحبک لم یغلا  
ذلک، فقال: ہما المران یقتلنی بھما،  
”میں مشبہ بن عثمانؓ کے پاس بیٹھا تھا، انھوں نے کہا کہ (ایک دن)  
حضرت عمرؓ اسی جگہ بیٹھے تھے جہاں تم بیٹھے ہو وہ فرماتے گئے کہ میرا  
ارادہ جو تیرے کہ کعبہ میں جتنا سونا چاندی ہوتا ہے وہ سب لوگوں  
کے درمیان تقسیم کر دوں، شیعہ کہتے ہیں میں نے کہا کہ اس کا آپ  
کو حق نہیں، کیونکہ آپ کے دونوں بیٹے زوہا عبانہؓ و آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ لے لے لیا نہیں کیا، اس پر  
حضرت عمرؓ نے فرمایا وہ دونوں حضرات واقعی ایسے ہیں کہ ان کی  
اقتدار کی جاتی پہلے ہے۔“

نیز مسند احمدؒ میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ایک مجلس میں ارشاد فرمایا کہ، ابھی تمھاری مجلس میں ایک جتنی شخص داخل ہوگا  
چنانچہ اس کے بعد ایک انصاری صحابی داخل ہوئے، دو ستر دن بھی ایسا ہی ہوا،  
اور تیسرے دن بھی، اس پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ ایک دن اُن انصاری صحابی کے  
پاس پہنچ گئے، اور رات کو اُن کے یہاں رہے، خیال یہ تھا کہ وہ بہت عبادت  
کرتے ہوں گے، مگر دیکھا کہ انھوں نے صرف اس کا کیا کہ سوتے وقت کچھ ازکان پڑھے  
اور پھر فجر تک سوتے رہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اُن سے کہا:  
”أردت أن أوی الیک فأنظر ما عملک؟ فأتتہی بہ  
فلم أزل تعمل کثیراً“

۱۷ مسند احمد ج ۲ ص ۴۰ مسند شیعہ بن حنفیہ ج ۱ ص ۱۷ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے جواب  
میں انصاری صحابی نے بتایا کہ میں عمل تو کوئی خاص نہیں کرتا البتہ میرے دل میں کسی سلاطین کی طرف  
سے کھوٹ نہیں ہے، نہ میں کسی پر حسد کرتا ہوں، اگرچہ اس میں طریق عیبار زانی تھا مگر میں ازبیری  
خبر لائن و ہوا سنا و سچ و مسند احمد ج ۲ ص ۱۶۱ مسند انیس



پھر اس حدیث میں ایک اور بات بطور خاص قابلِ غور ہے، اور وہ یہ کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے لڑکے کی خبر دی ہے جس میں علماء مغفود ہو جائیں گئے، اور جاہلِ قسم کے لوگ فتوے دینے شروع کر دیں گے، یہاں سوال یہ کہ اس دور میں احکامِ شریعت پر عمل کرنے کی سوائے اس کے اور کیا صورت ہو سکتی ہے کہ وہ لوگ گمراہ ہوئے علماء کی تقلید کریں، کیونکہ جب زرخہ لوگوں میں کوئی عالم نہیں بچا تو نہ کوئی شخص براہِ راست قرآن و سنت سے احکام مستنبط کرنے کا احسن رہا، اور نہ کسی زوندہ عالم کی طرف رجوع کرنا اس کی قدرت میں ہو، کیونکہ کوئی عالم موجود ہی نہیں، لہذا احکامِ شریعت پر عمل کرنے کی اس کے سوا کوئی صورت نہیں رہتی کہ جو علماء وفات پا چکے ہیں ان کی نصایحت وغیرہ کے ذریعہ ان کی تقلید کی جائے۔ لہذا یہ حدیث اس بات پر دلالت مرقی ہے کہ جب تک علماء اہل اجتہاد موجود ہوں اس وقت تک ان سے مسائل معلوم کئے جائیں، اور ان کے فتووں پر عمل کیا جائے، اور جب کوئی عالم باقی نہ رہے تو اہلِ ذہن کو مجتہد سمجھ کر ان کے فتووں پر عمل کرنے کے بجائے گزشتہ علماء میں سے کسی کی تقلید کی جائے،

۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا :-

مَنْ أَخْطَا بِخَيْرٍ عَشْرَ كَلِمَاتٍ إِحْتَمَلَ قَتْلَ مَنْ أَخْطَا دَرَاهِمَ لَبِئْزُهُ  
 جو شخص بغیر علم کے فتویٰ دے گا اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا

یہ حدیث بھی تقلید کے جوہر پر مبنی واضح دلیل ہے، اس لئے کہ اگر تقلید جائز نہ ہوتی اور کسی کے فتوے پر دین کی تحقیق کے بغیر عمل جائز نہ ہوتا تو مذکورہ صورت میں سارا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہی کیوں ہوتا؟ بلکہ جس طرح مفتی کو بغیر علم کے فتویٰ دینے کا گناہ ہوتا اسی طرح سوال کرنے والے کو اس بات کا گناہ ہونا چاہئے تھا کہ

اس نے فتوے کی صحت کی کیوں تحقیق نہیں کی؟ لہذا صریح بالانے یہ واضح فرمادیا کہ جو شخص خود عالم نہ ہو اس کا فریضہ صرف اس قدر ہو کہ وہ کسی ایسے شخص سے مسئلہ پرچندے جو اس کی معلومات کے مطابق قرآن و سنت کا علم رکھتا ہو اس کے بعد اگر وہ عالم اُسے غلط مسئلہ بتائے گا تو اس کا گناہ پرچھنے والے پر نہیں ہوگا، بلکہ بتانے والے پر ہوگا۔

(۴) حضرت ابراہیم بن عبد الرحمن الحدادیؒ سے روایت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

يُجْزِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْقٍ عَدُوٌّ لَهُ يَتَفَوَّنُ عَنْ سَمْعِهِ  
الْفَاحِشِينَ وَاتِّحَالِ الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوِيلِ الْجَاهِلِينَ،  
رَبَّاهُ الْمُسِيءِ فِي الْمَدَنِ عَلَيَّ

ترجمہ: دلی لیس کے لغویوں اس علم دین کے سامن ہوں مجھے جو اس  
نظر کرنے والوں کی تخریفات کو باطل پرستوں کے جھوٹے دعووں کو  
ادراج ہونے کی تاویلات کو رد کر رہا ہوں

اس حدیث میں جاہلوں کی تاویلات کی مذمت کی گئی ہے، اور بتایا گیا ہے کہ ان تاویلات کی تردید علماء کا فریضہ ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ قرآن و سنت کے علوم میں مجتہدانہ بصیرت نہیں رکھتے انھیں اپنی فہم پر اعتماد کر کے احکام قرآن و سنت کی تاویل نہیں کرنی چاہئے، بلکہ قرآن و سنت کی صحیح مراد سمجھنے کے لئے اہل علم کی طرف رجوع کرنا چاہئے، اور اسی کا نام ”تقلید“ ہے، پھر یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قرآن و سنت میں تاویلات وہی شخص کر سکتا ہو جسے کچھ خصوصیتی بہت شدت ہو لیکن ایسے شخص کو بھی حدیث میں ”جاہل“ قرار دیا گیا ہو اور اس کی ”تاویل“ کی مذمت کی گئی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ قرآن و سنت سے احکام و مسائل کے استنباط کے لئے

عربی زبان وغیرہ کی معمولی شہد بڑ کافی نہیں۔ بلکہ اس میں مجتہدان بصیرت کی ضرورت ہوگا۔  
 ۵۔ صحیح بخاری میں تعلیقاً اور صحیح مسلم میں مسنداً حضرت ابوسعید خدریؓ سے  
 مروی ہے کہ بعض صحابہؓ جماعت میں دربرج اُٹنے لگے تھے تو آپؐ نے انھیں جلدی  
 آنے اور اگلی صفوں میں نماز پڑھنے کی تاکید فرمائی، اور ساتھ ہی فرمایا:-

ایستحقابی ولیاًتم نیکم من بعضکم  
 ”تم مجھے دیکھ دیکھ کر میری اقتدار کرو اور تمہارے بعد وائے  
 لوگ تمہیں دیکھ دیکھ کر تمہاری اقتدار کریں،“

اس کا ایک مطلب تو یہ بھی کہ اگلی صفوں کے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 دیکھ دیکھ کر آپؐ کی اقتدار کریں، اور پچھلے صفوں کے لوگ اگلی صف کے لوگوں کو دیکھ کر  
 اُن کی اقتدار کریں، اس کے علاوہ اس کا دوسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ صحابہؓ  
 کرامؓ جلدی آیا کریں، تاکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق نماز کو اچھی طرح  
 دیکھ لیں، کیونکہ صحابہؓ کے بعد جو سلیس آئیں گی وہ صحابہؓ کی تقلید اذیان کی اتباع  
 کریں گی، چنانچہ حافظ ابن حجرؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:-

وقیل معناه قدسوا منی (حکام الشریعة، ولیتعلّم  
 منکم التابعون بعدکم وکن ثلاثاً أتباعهم الی۔۔  
 انقروا من الدنیا۔“

”بعض حضرات نے اس حدیث کا مطلب یہ بتایا کہ تم مجھ سے  
 احکام شریعت سیکھ لو اور تمہارے بعد آنے والے تابعین تم سے  
 سیکھیں، اور اسی طرح اُن کے متبعین ان سے سیکھیں، اور یہ  
 دوسلہ دنیا کے خاتمے تک چلتا رہے،“

---

۱۔ صحیح بخاری، باب الرجل یا تم بالامام ویا تم الناس بالامام، ج ۱ ص ۹۹،  
 ۲۔ فتح الباری، ج ۲ ص ۱۷۱ ملخصاً میری مسئلہ

۶۔ مستد احمد بنی حضرت سہل بن معاویہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں،

ان امرأة اتته فذات يادسوى الله انطلق زوجي  
عائيا وكنيت اقتدى بصلاته اذ اصابني وبغلة كـ  
فاخذتني بعمل يباغني عمله حتى يرحم الله الخ،

ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر  
ہوئی، اور عرض کیا، کہ یا رسول اللہ! میرا شوہر جہاد کے لیے چلا گیا  
ہے، اور جب وہ نماز پڑھتا تو میں اس کی پیروی کرتی تھی، اور  
اس کے تمام افعال کی اقتداء کرتی تھی، اب آپ مجھے کوئی ایسا  
عمل بتا دیجئے جو مجھے اس کے من (یعنی جہاد) کے برابر سمجھا جائے؟

یہاں اس خاتون نے ہر جہت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ  
میں اپنے شوہر کی ہر عادت نماز میں نہیں، بلکہ تمام افعال میں اقتداء کرتی ہوں،  
لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کوئی تکرار نہیں فرمائی،

۷۔ جامع ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص میں دو خصلتیں ہوں گی اللہ تعالیٰ  
اسے شاکر و صابر رکھے گا، وہ خصلتیں یہ ہیں۔

من تقوى دينه الى من هو فوقه فاقته الى به  
ونظري الدنيا الى من هو دونه فحب من الله  
جو شخص دین کے معاملے میں اپنے سے بلند مرتبہ شخص کو دیکھے  
اور اس کی اقتداء کرے، اور دنیا کے معاملے میں نیچے کے شخص کو

۸۔ مستد احمد ج ۳ ص ۳۹ مستد معاویہ بن قیس، واور وہ البیہقی (فی مجمع الزوائد)  
وقال درود احمد و فیہ زبان من فائز و فہ الوحات و صفہ جماعۃ و لقیۃ رجالہ فکلت  
(الشیخ الربانی ج ۱ ص ۱۶ فصل انجاہین)۔



دیکھو اور اس کتاب کا شمار اکرے کہ اس نے مجھ اس سے اچھی کتاب  
میں سمجھا ہے

## عہد صحابہ اور تقلید مطلق

جناح عہد صحابہ میں بکثرت تقلید پر عمل پیرا رہا ہے، یعنی جو حضرات صحابہؓ تفصیلی  
علم میں زیادہ وقت صرف نہیں کر سکتے تھے یا کسی خاص مسئلے میں اپنے اجتہاد سے کوئی  
فصلہ نہیں کر پاتے تھے وہ دوسرے فقہاء صحابہؓ سے پوچھ پوچھ کر عمل کیا کرتے تھے اور  
حضرات میں تقلید مطلق اور تقلید شخص دو دونوں صورتوں کا ذکر ملتا ہے، خاص طور سے  
تقلید مطلق کی مثالیں تو اس کثرت سے ہیں کہ ان سے پوری ایک کتاب تیار ہو سکتی ہے  
ان میں سے چند مثالیں درج ذیل ہیں :-

(۱) عن ابن عباسؓ قال خطب عمر بن الخطاب الناس  
بالجماعة وقال يا أيها الناس من أراد أن يسأل من  
أعلمه أن فليأت أبي بن كعب، ومن أراد أن يسأل من  
الفأ فليأت زيد بن ثابت، ومن أراد أن يسأل من  
الفقه فليأت معاذ بن جبل، ومن أراد أن يسأل من  
المدال فليأتني فإن الله جعلني لذي الألقا قاسما، ومن  
الطبرانی في الأوسط

نہ جات ترمذی بشرح ابن العربی ص ۱۰۱، ابواب القیام باب درجہ  
تک ذکر البیٹی وقال: "وفیه سلیمان بن داؤد بن یحییٰ بن یزید ذکرہ ورجح الزوائد: "فمن  
باب أفضل علم من إلهام الله، وذكره ابن حاتم في المبرج، والتعميد ص ۱۱۱، قسم ۱۱۱  
والخطيب في المحیط بغداد ص ۱۰۱، فلم يصفه أحد بما جرح ولا تمديد، وهو ابن داؤد  
بن یحییٰ، نفی

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے جاوید کے مقام پر خطبہ دیا، اور فرمایا اے لوگو! جو شخص قرآن کے لئے میں کہہ رہا ہوں چاہتا ہوں کہ وہ اپنی بن کعبہ کے پاس جائے، جو میراث کے احکام کے لئے ہے، میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ زید بن ثابتؓ کے پاس جائے، اور جو شخص فقہ کے بارے میں پوچھنا چاہے وہ معاویہ بن جہلؓ کے پاس جائے، اور جو شخص مال کے بارے میں سوال کرنا چاہے وہ میرے پاس آجائے، اس لئے کہ اللہ نے مجھے اس کا والی اور تقسیم کنندہ بنایا ہے ۱۱

اس خطبے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو عام طور پر یہ ہدایت فرمائی کہ کہ تفسیر، فرائض اور فقہ کے معاملات میں ان ممتاز علمائے دین سے رجوع کر کے ان سے معلومات کیا کریں، اور ظاہر ہے کہ ہر شخص کے لئے سمجھنے کا اہل نہیں ہوتا، اس لئے یہ حکم دونوں صورتوں کو شامل ہے کہ جو لوگ اہل ہوں وہ ان علماء سے دلائل بھی سیکھیں اور جو اہل نہ ہوں وہ محض ان کے اقوال پر اعتماد کر کے ان کے بتائے ہوئے مسائل پر عمل کریں، جس کا نام تقلید ہے، چنانچہ صحابہ کرامؓ میں سے جو حضرات اپنے آپ کو اہل استنباط و اجتہاد نہیں سمجھتے تھے وہ فقہاء صحابہؓ سے رجوع کرتے دیکھتے ان سے دلیل کی تحقیق نہیں فرماتے تھے، بلکہ ان کے بتائے ہوئے مسائل پر اعتماد کر کے عمل فرماتے تھے، جس کی نظیر یہ آگے آرہی ہیں :-

۲۔ عن سالم بن عبد اللہ عن عبد اللہ بن عمرؓ أنہ سئل عن الرجل یكون له الدین علی الرجل الی أجل فیضع عنہ صاحب الحق ویجعله فی النحر، فکفر ذلک عبد اللہ بن عمرؓ وخیل عنہ،

حضرت سالمؓ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی شخص کا دو سرے شخص پر کچھ مجاہدی فرعون واجب ہے اور صاحب حق اس میں سے کسی قدر اس شرط پر محاکم کرنا ہے کہ وہ میعاد سے پہلے ادائیگی کر دے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اس کو تائید کیا اور اس سے منع فرمایا۔

اس مقام میں جو مسئلہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا گیا، اس میں کوئی صریح حدیث مرفوعہ منقول نہیں۔ اس لئے یہ حضرت ابن عمرؓ کا اپنا اجتہاد و فیہا تھا، یہاں نہ سوال کرنے والے نے دلیل پوچھی، نہ حضرت ابن عمرؓ نے بتائی اور یہی تعلیل ہے:

۱۳۰ عن عبد اللہ بن عمر قال سألت محمد بن عبد بن عبد  
و دخول الحماۃ فقال کان عمر بن الخطاب بکوفہ  
عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن سیرینؒ سے پوچھا کہ رضی  
بھلے، حاکم میں داخل ہونا جائز ہے! انھوں نے فرمایا کہ  
حضرت عمرؓ اسے مکروہ کہتے تھے۔

مذکورہ فرمایا ہے، یہاں حضرت محمد بن سیرینؒ جیسے جلیل القدر تابعی نے صریح  
تائید کی ہے کہ حضرت عمرؓ اسے مکروہ کہتے تھے، اور اس کی کوئی دلیل  
نہیں بتائی، حالانکہ اس... بارے میں مرفوع احادیث بھی موجود ہیں، اور ایک  
حدیث خود حضرت عمرؓ سے بھی مروی ہے:

۱۴۰ عن سلیمان بن یسار أن أبا أيوب (ابن أنس) قال: سألت محمد بن عبد  
حتى إذا كان بالنازية من طريق مكة أضل روحه و

۱۳۰ أخرجه مشرراً المطالب العالیة لخواص ابن حجرؒ ج ۱ ص ۵۵ حدیث نمبر ۱۸۰  
کہ دیکھئے النسخ الرائی (مترجم سند احمد) ج ۲ ص ۵۰: حدیث نمبر ۴۱۳،

انه قد م علي عمرين الخطاب يوم الترفق ذكر ذلك  
له فقال عمرين الخطاب أصبح ما يستع المعتمر ثم  
قد عثت فاذا أوركاه الحبحم قايلاً ما حجب وأهني  
ما استيسر من الهدى

حضرت سلیمان بن عمارؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابویوبؓ انصاریؓ  
ج کے ارادے سے نکلے یہاں تک کہ جب مکہ شریف کے راستہ میں  
نازیہ کے مقام تک پہنچے تو بن کی سواریاں گم ہو گئیں، اور وہ  
یوم النحر (بڑی الحجہ) میں جبکہ حج ہو چکا تھا، حضرت عمرؓ  
کے پاس پہنچے اور ان سے یہ واقعہ ذکر کیا، حضرت عمرؓ نے  
فرمایا کہ تم وہ ارکان اور اگر حج عمرہ والا ارکو رہے (یعنی طواف  
اور سعی) اس طرح تمہارا احرام کھل جائے گا، پھر اگلے سال  
جب حج کا زمانہ آئے تو دوبارہ حج کرو، اور جو قربانی میسر ہو  
ذبح کرو۔

یہاں بھی نہ حضرت ابویوبؓ انصاریؓ نے مسئلے کی دلیل پوچھی اور یہ حضرت  
عمرؓ نے بتائی، بلکہ حضرت عمرؓ کے علم و فہم پر، عطاؤں کے عمل فرمایا، اسی کو  
تقلید کہتے ہیں۔

(۵) عن مصعب بن سعد قال کان ابی اذا صلی فی المسجد  
تجوزوا ینتم الرکوع والسجود والصلوة واذا صلی  
فی البیت اخطأ الرکوع والسجود والصلوة، قلت  
یا أبا سہل اذا صلیت فی المسجد تجوزت واذا صلیت  
فی البیت اخطأت؟ قال یا بنی انا اضعه یقتدی

بناو راو الطیرانی فی التکبیر و وجاہہ رجال الصبح

حضرت صاحب بن سعد فرماتے ہیں کہ میرے والد حضرت سعد بن ابی وقاصؓ جب مسجد میں نماز پڑھتے تو رکوع اور سجود پورا تو کر لیتے مگر اختصار سے کام لیتے اور جب گھر میں نماز پڑھتے تو رکوع سجود اور نماز دسے دو ستر ارکان (طویل فرماتے) میں نے عرض کیا، اباجان! آپ جب مسجد میں نماز پڑھتے ہیں تو اختصار سے کام لیتے ہیں اور جب گھر میں پڑھتے ہیں تو طویل نماز پڑھتے ہیں؟..... حضرت سعدؓ نے جواب دیا کہ بیٹے! ہم رگوں کے امام ہیں لوگ ہماری اقتدار کرتے ہیں یعنی لوگ ہمیں طویل نماز پڑھتے دیکھیں گے تو اتنی لمبی نماز پڑھنا ضروری سمجھیں گے، لوہ جاوہی اس کی! ہندی شروع کر دیں گے!

اس روایت سے معلوم ہوا کہ عام لوگ صحابہ کرامؓ کے صرف اقوال ہی کی تقلید نہیں کرتے تھے، بلکہ بڑے صحابہؓ کا صرف عمل دیکھ کر اس کی بھی تقلید کی جاتی تھی اور ظاہر ہے کہ عمل دیکھ کر اس کی اقتداء کرنے میں دلائل کی تحقیق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اسی لئے یہ حضرات اپنے عمل میں اتنی باریکیوں کا بھی لحاظ رکھتے تھے، (۱) اسی طرح نوحاً امام مالکؒ میں روایت ہے:-

اب عمر بن الخطابؓ رأى علي طلحة بن عبيد الله  
ثوباً مصبوغاً وهو يحرم فقال مصبوغ: طاهراً الثوب  
المصبوغ بالطلحة! فقال طلحة بن عبيد الله:  
يا: ميلر الممنوع انما هو من رافقال عمر: انكم  
ايها الزهط انتمه يفتدى بكم الناس، فلان

رجلاً جاهلاً رأی هذا الثوب لقال ان طلحة بن عبيد الله قد كان يلبس الثياب المصبغة في الحرم فلا تلبسوا ايها الرهط شيئا من هذه الثياب المصبغة حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت طلحہ بن عبد اللہؓ کو دیکھ کر انھوں نے احرام کی حالت میں رنگا ہوا کپڑا پہن رکھا ہے حضرت عمرؓ نے اُن سے کہا، اے طلحہ! یہ رنگا ہوا کپڑا کیسا! حضرت طلحہؓ نے جواب دیا، امیر المؤمنین! یہ تو گہروں، درجوں میں خوشبو نہیں ہوتی، اور بغیر خوشبو کے رنگین کپڑا پہننا جائز ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا، آپ حضرات امام و مقتدا ہیں، لوگ آپ کی اقتداء کرتے ہیں، لہذا اگر کوئی نادانقت آدمی (آپ کے جسم پر) یہ کپڑا دیکھے گا تو وہ یہ سوچے گا کہ طلحہ بن عبید اللہؓ کا احرام کی حالت میں رنگے ہوئے کپڑے پہنا کرتے تھے (لہذا ہر قسم کے رنگین کپڑے پہننا جائز ہے، چنانچہ وہ خوشبودارے رنگین کپڑے بھی پہنے لیں گے، ہذا آپ حضرات اسی قسم کے رنگے ہوئے کپڑے نہ پہنا کریں)۔

(۴) اسی طرح ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کو دیکھا کہ وہ اپنے ہونٹوں پر دیکھا تو فرمایا،

عزمت عليك ألا ترضعتهما، فأبى، أخاف أن ينظر الناس إليك فيقتدون بك،

میں نہیں قسم دیتا ہوں کہ اُن کو اُردو اس لئے کہ مجھے خوف ہے

۱۔ مسند احمد ج ۱ ص ۱۹۲۔ احادیث عبدالرحمن بن عوفؓ۔ ۲۔ الاستیعاب لابن عبد الرحمن (تحت الاصابۃ) ج ۲ ص ۳۱۵، والاصابہ للحافظ ابن حجر ج ۲ ص ۳۹۱ و اعلام الموقعین (ابن قیم ج ۲ ص ۱۷۰)

کو لوگ نہیں سمجھیں گے تو تمہاری افترا کر دیں گے!

مذکورہ بالا تینوں واقعات اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ صحابہ کرامؓ میں سے جو حضرات علم و فہم میں امتیازی مقام رکھتے تھے، ان کے صرف اقوال اور فتوے کی نہیں بلکہ ان کے افعال کی بھی تقلید اور اتباع کی جاتی تھی، جس میں دلائل معلوم کرنے کا سبیل ہی نہیں رہتا، یہی وجہ ہے حضرات اپنے عمل میں خود بھی بہت محتاط رہتے تھے، اور دوسروں کو بھی محتاط رہنے کی تاکید فرماتے تھے،

(۸) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ بھیجا، اور اہل کوفہ کے نام ایک خط میں تحریر فرمایا۔

اِنِّیْ قَدْ بَعَثْتُ اِلَیْکُمْ بَعَثًا مِنْ یَا سِرٍّ اَمِیْرًا وَعَلِیْدًا  
 بَنَ مَسْعُوْدٍ مَعْلَمًا وَزَمِیْرًا، وَهَآءِ مِنْ النَّجَبِ وَهَآءِ مِنْ اَصْحَابِ  
 رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ مِنْ اَهْلِ بَدْرٍ وَاقْدَاسٍ  
 وَہِمَا دِلٌّ سَجُوْدًا مِنْ قَوْلِہُمَا،

”میں نے تمہارے پاس عثمان بن یاسرؓ کو امیر بنا کر اور عبداللہ بن مسعودؓ کو معلم اور وزیر بنا کر بھیجا ہے، اور یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نجاب صحابہؓ میں سے ہیں، اور ان بدر میں سے ہیں، ہر تم ان کی افترا کرنا اور ان کی بات سننا۔“

(۹) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ قضا کے اصول بتانے پر فرماتے ہیں:-

فَمَنْ عَرَفَ لَہٗ مَنَکِرَ قَضَاوِیْعِ اَلْیَوْمِ فَلِیَقْنِ بِمَا فِیْ  
 کِتَابِ اللّٰهِ اَنَّا نَجَاوُہُ اَمْرًا لِّیْسَ فِیْ کِتَابِ اللّٰهِ فَلِیَقْنِ  
 بِمَا قَضٰی بہٖ نَبِیُّہٗ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فَاَن جَاوُہُ  
 لِّیْسَ فِیْ کِتَابِ اللّٰهِ وَلَا قَضٰی بہٖ نَبِیُّہٗ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فَلِیَقْنِ  
 قَضٰی بہٖ الصَّالِحُوْنَ، فَاَن جَاوُہُ اَمْرًا لِّیْسَ فِیْ کِتَابِ اللّٰهِ  
 وَلَا قَضٰی بہٖ نَبِیُّہٗ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ وَلَا قَضٰی بہٖ  
 الصَّالِحُوْنَ فَلِیَجْتَنِبْہُمْ رَاۤیَہُ، (ابن عثیمہ بر سنن ابی داؤد)

”آج کے بعد جس شخص کو قضا کا معاملہ پیش آئے اسے چاہیے کہ وہ کتاب اللہ سے فیصلہ کرے، پھر اگر اس کے سامنے کوئی ایسا معاملہ آجائے جو کتاب اللہ میں نہیں ہو، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فیصلہ کیا ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے، پھر اگر کوئی ایسا معاملہ آجائے جو کتاب اللہ میں ہو اور نہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ ہو تو صاحبین نے جو فیصلہ کیا ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے، اور اگر ایسا معاملہ پیش آجائے جو نہ کتاب اللہ میں ہو اور نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں کوئی فیصلہ کیا ہو، اور نہ صاحبین نے تو اپنی رائے سے اجتہاد کرے۔“

اس روایت میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ لے چار درجے بیان فرمائے ہیں، پہلے قرآن کریم، پھر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، پھر صاحبین کے فیصلے، پھر اجتہاد و قیاس، یہاں جو بات بطور خاص قابل غور یہ ہے کہ اس بات میں کسی بھی موشی مندر کو اختلاف نہیں ہو سکتا، کہ پہلے کتاب اللہ اور پھر سنت کی طرف رجوع کرنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کتاب اللہ کی طرف رجوع کرتے ہوئے سنت سے بالکل قطع نظر کرنی جائے، یعنی کتاب اللہ کا مفہوم صرف اپنی رائے سے معین کیا جائے، اور اگر سنت اس مفہوم کے خلاف نظر آئے تو اسے چھوڑ دیا جائے، بلکہ بالفاق علماء اس کا مطلب یہ ہے کہ کتاب اللہ کی تفسیر میں سنت سے کام لیا جائے گا اور کتاب اللہ کی تشریح سنت کی روشنی میں کی جائے گی ورنہ کہا جاسکتا ہو کہ زانی کا حکم قرآن میں موجود ہے کہ اس کو سو کوڑے لگائے جائیں لہذا سنت کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں، اور حجیم کا حکم (معاذ اللہ) کتاب اللہ



کے خلاف ہونے کی وجہ سے بے اصل ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ طرز استدلال باجماع  
اعتد غلط ہے۔

بالکل اسی طرح صاحبین کے فیصلوں کو جسے تبریر کرتے ہوئے یہ  
برگز نہیں ہو کہ کتاب و سنت کی تشریح کرتے ہوئے صاحبین کے فیصلوں کے  
بالکل قطع نظر کر لی جائے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہو کہ کتاب و سنت کی تشریح  
صاحبین کے فیصلوں کی روشنی میں کی جائے، اور تقلید کا حاصل بھی یہی ہے کہ  
کتاب و سنت کے جو احکام قطعی طور پر واضح نہ ہوں ان کے مختلف مسئلہ معانی  
میں سے کسی ایک معنی کو متبیین کرنے کے لئے کسی مجتہد کے قول کا سہارا لیا جائے،  
جیسا کہ پیچھے اس کی تشریح گذر چکی ہے،

پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے یہ حکم اس شخص کو دیا ہے، جسے قصداً سے  
منعوب پر نازل کیا ہو، لہذا اس سے یہ معلوم ہوا کہ تقلید صرف جاہل اور ان پڑھ  
ہی کا کام نہیں، بلکہ علماء کو بھی اپنی اجتہادی آراء پر بھروسہ کرنے کے بجائے  
اپنے زیادہ علم رکھنے والے اسلاف کی طرف رجوع کرنا چاہئے، یہ اور بات ہے کہ  
ایک بالکل جاہل شخص کی تقلید اور ایک متبحر عالم کی تقلید میں فرق ہوتا ہے، جس  
کی تشریح آگے آرہا ہے۔

(۱۰) حضرت سالم بن عبداللہؓ فرماتے ہیں :-

كان ابن عمر لا يقرأ أختل الأعمام، قال: فقلت

القاسم بن محمد عن ذلك فقال: ان تركت فقد

تركه فاستيقضني بهم واني قرأت فقد قرأت فاستيقضني

يقضني بهم، وكان القاسم ممن لا يقرأ.

۱۔ مذکورہ بالا تشریح سے علامہ ابن القیمؒ کے ان تمام اعتراضات کا جواب ہو جاتا ہے جو

نہ اس روایت استدلال پر وارد کرتے ہیں ذیاعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳

ص ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵

حضرت ابی حمزہ امام کے پیچھے قنوت نہیں کرتے تھے، قرآن  
 حضرت قاسم بن محمد سے اس بارے میں پوچھا، اس پر انھوں نے  
 فرمایا اگر تم (امام کے پیچھے قنوت) ترک کر دو تو بھی گناہش ہو،  
 کیونکہ بہت سے ایسے لوگ نے قنوت قطعہ الام کو ترک کیا جو  
 جو قابل اقتداء ہیں، اللہ اگر قنوت بھی گناہش ہو، کیونکہ بہت سے  
 ایسے لوگ نے قنوت کو جو قابل اقتداء ہیں، اللہ اگر قنوت بھی گناہش ہو، کیونکہ بہت سے

ملاحظہ فرمائیے: حضرت قاسم بن محمد کھبار، البصیر اور مدینہ طیبہ کے نقباء  
 سب سے ہیں، اور ان کا یہ مقدمہ صراحتاً اس پر دلالت کر رہا ہے کہ جہاں دلائل  
 متعارض ہوں وہاں جس کسی امام کی دیکھ بیتی کے ساتھ تقلید کر لی جائے یا نہ کرے؟  
 (۱) کثر اعمال میں طبقات ابی سعد کے حوالے سے روایت ہے:-

عن الحسن انہ سأل رجلاً اقرب من ما وحدثنا  
 السقاية القی فی المسجد فانها صدقة، قال الحسن:  
 قد شرب أبو یکر وعمر من سقاية أم سعد، فمہ؟  
 حضرت حسنؑ نے کسی نے پوچھا: کیا آپ محمد سے پانی پیتے ہیں؟  
 حالانکہ وہ تو صدقہ کلمہ؟ حضرت حسنؑ نے جواب دیا: حضرت ابو یکرؓ  
 اور حضرت عمرؓ نے ام سعد کی سبیل سے پانی پیاجے، تو اگر میں نے  
 پی لیا تو کیا ہوا؟

ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں حضرت حسنؑ نے حضرت ابو یکرؓ اور حضرت عمرؓ کے  
 عمل کے سوا کوئی دوسری دلیل پیش نہیں کی، گویا حضرات یحییٰؑ کی تقلید فرمائی،  
 یہ چند مثالیں مصرعی طور سے عرض کر دی گئیں، درود کتب آثار ایسے واقعات  
 سے بھر چکے ہیں، علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ:-

طالین حفظت عنہم الفتوی من اصحاب رسول اللہ  
 علی ائمہ علیہم السلام مائة ونبع وثلاثون نقلاً ما بین

رجل وامرأتہ،

تھما بہ کرامت میں سے ہیں حضرات کے فتاویٰ مخصوص ہیں ان کی  
تعداد ایک سو تیس سے کچھ اوپر ہے، ان میں مروی بھی داخل ہیں،  
اور غور میں بھی۔

اور صحابہ کرامؓ کے ان فتروں میں بدلتے طریقے رائج تھے، بعض اوقات پھر  
فتویٰ کے ساتھ کتاب و سنت سے اس کی دلیل بھی بیان فرماتے، اور بعض اوقات  
دلیل بتائے بغیر صرف حکم کی نشان دہی فرما دیتے جس کی چند مثالیں اور پر گزری ہیں  
اور مزید بہت سی مثالیں موطا امام مالکؒ، کتاب الآثار للامام ابی حنیفہؒ، مصنف  
عبد الرزاقؒ، مصنف ابن ابی شیبہؒ، شرح معانی الآثار للشاطبیؒ اور الطحاویؒ  
للمحافظة ابن حجرؒ وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

## تقلید شخصی عہد صحابہؓ و تابعینؓ میں

مذکورہ مثالیں تو تقلید مطلق کی تھیں، لیکن ان مثالوں میں صحابہؓ و تابعینؓ  
نے یہی فرد و واحد کو معین کر کے اس کی تقلید نہیں کی، بلکہ کسی کسی عالم سے مسئلہ  
پوچھ لیا، اور کسی کسی اور سے، اسی طرح تقلید شخصی کی بھی متعدد مثالیں ذخیرۃ  
احادیث میں ملتی ہیں، جن میں سے چند درج ذیل ہیں:-

(۱) صحیح بخاری میں حضرت عکرمہؒ سے روایت ہے:-

سئل نظر ان اهل المدينة ما كانوا ابن عباس رضي الله

عنه ما عن امرأته طافت فسمها فانت، قال لهم نعم

قالوا لا تأخذ بقولك ومنع قول نبيك

۱۔ اعلام الموقعین، لایح الیقوم ج ۱، ص ۱۰۹، صحیح بخاری، کتاب الحج، باب الاضاحۃ  
المرأة بعد الاضاحۃ،

”بعض اہل مدینہ نے حضرت ابن عباسؓ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا جو طوائفِ قرص کے بعد حائضہ ہو گئی ہو۔  
 ذکر وہ طوائف و دواغ کیلئے پاک ہونے تک انتظار کر دیا طوائف و دواغ اس کے  
 ساقط ہو جاتے تھے اور بغیر طوائف کے واپس آنا جائز ہو جاتا۔  
 ابن عباسؓ نے فرمایا کہ وہ طوائف و دواغ کے بغیر آ جا سکتی ہے، اہل  
 مدینہ نے کہا کہ تم آگے قول پر زید بن ثابتؓ کے قول کو چھوڑ کر عمل نہیں کر س گے۔  
 اور یہی روایت معمر اسماعیلیؒ میں عبدالوہاب اشقی کے طریق سے مروی ہے،  
 اس میں اہل مدینہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:-

لَا تَبَالِي أَفْتَحْنَا أَوْ لَمْ نَفْتَحْ، زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ يَقُولُ  
 لَا تَنْفَرُ<sup>۱</sup>

”ہمیں پروا نہیں کہ آپ فتویٰ دیں یا نہ دیں، زید بن ثابتؓ  
 کا قول یہ ہے کہ وہ (طوائف و دواغ کے بغیر) نہیں جا سکتی۔  
 اور یہی واقعہ مسند ابوداؤد و الطیالسیؒ بروایت قتادہ منقول ہے، اس میں  
 اہل مدینہ کے یہ الفاظ مروی ہیں:-

لَا تَبَالِي يَا ابْنَ عَبَّاسٍ وَابْنَةُ تَعَالَتْ زَيْنُودًا، فَهَلَّا  
 مَلُوا أَسَاحِبَتَكُمْ أَمْ بِسَلِيمٍ<sup>۲</sup>

”اے ابن عباسؓ! جس معاشرے میں آپ حضرت زید بن ثابتؓ  
 کی مخالفت کر رہے ہیں اس میں ہم آپ کی اتباع نہیں کریں گے  
 اس پر حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ (مدینہ پہنچ کر) اُمّ سلمہؓ  
 سے پوچھ لینا کہ جو جواب میں نے دیا ہے وہ درست ہے۔“

<sup>۱</sup> فتح الباری ج ۳ ص ۶۸ طبع میرپور شاہ محمد حمزہ القاری ج ۲ ص ۷۷،  
<sup>۲</sup> مسند ابوداؤد الطیالسی ص ۲۲۹ روایات اُمّ سلمہؓ



غلط نہیں پر مبنی ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کرنے کے بعد احادیث کی تحقیق حرام ہو جاتی ہو  
 غیر مقلد حضرات کے بیشتر دلائل اور اعتراضات اسی غلط مفروضے پر مبنی ہیں، حالانکہ  
 جیسا کہ پیچھے بیان کیا جا چکا ہے، تقلید کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ جو شخص  
 براہ راست، قرآن و حدیث کا مطلب سمجھنے، مان کے ظاہری تعارض کو رفع کرنے، یا  
 نسخ و منسوخ وغیرہ کا فیصلہ کرنے کی اہلیت اپنے اندر نہیں پاتا وہ کسی مجتہد سے  
 تفصیل و لائق کا مطالبہ کئے بغیر اس کے علم پر اعتماد اور اس کے فتوے پر عمل کر لیتا  
 ہے، لہذا تقلید کے مفہوم میں یہ بات بزرگوار داخل نہیں ہے کہ مجتہد کے فتوے پر عمل  
 کرنے کے بعد قرآن و حدیث کا علم حاصل کرنے کی کوشش ہی نہ کی جائے، بلکہ دوسرے  
 تقلید کے بعد بھی مقلد ہوتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ سینکڑوں مفسرین نے کسی امام  
 کی تقلید شخصی نتیجہ باوجود قرآن کریم کی تفسیر میں اور احادیث کی شروح میں بھی  
 اور اپنی اپنی بساط کے مطابق اپنے علم کو بڑھانے اور تحقیق و نظر کا سلسلہ جاری رکھا  
 ہے، اور اگر اس تحقیق کے دوران کسی مسئلے میں قطعی طور سے واضح ہو گیا ہے کہ کوئی  
 حدیث صریح مجتہد کے قول کے خلاف ہے، اور اس کے معارض کوئی قوی دلیل موجود  
 نہیں، تو اس مسئلے میں اپنے امام کے بجائے حدیث صریح پر عمل کیا ہے، جس کی پوری  
 تحقیق و تفصیل آگے آرہی ہے، لہذا اگر کسی مقلد کو اپنے امام کا کوئی قول کسی حدیث  
 کے خلاف معلوم ہوتا ہے تو اس حدیث کی تحقیق کرنا تقلید کے خلاف نہیں ہے، اور  
 مذکورہ بالا حدیث میں تو عقین اور تقلید دونوں کا پورا پورا موقع موجود تھا، کیونکہ  
 حضرت زید بن ثابتؓ ثابت بقید حیات تھے، اور وہ اس حدیث کی تحقیق کرنے کے بعد  
 اس تحقیق کے نتائج سے ان کو مطلع کر دیتے تھے، چنانچہ انھوں نے، ایسا ہی کیا، اور بالآخر  
 حضرت زید بن ثابتؓ نے بھی اپنے قول سے رجوع فرمایا، اور اس طرح حضرت زید  
 بن ثابتؓ کے یہ مقلدین حدیث کی مخالفت سے بھی بچ گئے اور اپنے امام کی مخالفت  
 سے بھی،

لیکن زیر بحث مسئلے میں جو بات بطور خاص قابل توجہ ہے وہ ان حضرات کا۔

جملہ ہے کہ: ہم زیدؑ کے قریٰ کو بھڑک کر آپ کے قول پر عمل نہیں کر سکتے یہ اگر تقلید شخصی نہیں ہے توادر کیا ہے؟

**دوسری نظر** (۱۲) صحیح بخاری و غیر میں حضرت حذیل بن شرحبیلؓ سے ایک واقعہ مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے کچھ لوگوں نے ایک مسئلہ پوچھا، انھوں نے جواب تو دے دیا، مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی پوچھ لو، چنانچہ وہ لوگ حضرت ابن مسعودؓ کے پاس گئے، اور ان سے بھی وہ مسئلہ پوچھا، اور وہ بھی حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی رائے بھی ذکر کر دی، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جو فتویٰ دیا وہ حضرت ابو موسیٰؓ کے فتوے کے خلاف تھا، لوگوں نے حضرت ابو موسیٰؓ سے حضرت ابن مسعودؓ کے فتویٰ کا ذکر کیا تو انھوں نے فرمایا:-

لَا تَسْأَلُونِي مَا دَامَ هَذَا الْحَبْرُ فِيكُمْ  
جب تک یہ متحرک عالم (یعنی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ) تمہارے  
درمیان موجود ہیں اس وقت تک مجھ سے مسائل نہ پوچھا کرو  
اور سننا احمدؒ وغیرہ کی روایت میں الفاظ یہ ہیں کہ:-

لَا تَسْأَلُونِي مِنْ شَيْءٍ مَا دَامَ هَذَا الْحَبْرُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ  
یعنی جب تک یہ متحرک عالم تمہارے درمیان موجود ہیں مجھ سے کچھ  
نہ پوچھا کرو۔

ملاحظہ فرمائیے! یہاں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ رضی اللہ عنہ اس بات کا مشورہ دے رہے ہیں کہ جب تک حضرت عبداللہ بن مسعودؓ زندہ ہیں اس وقت تک تمام مسائل اپنی سے پوچھا کرو، اور اس کا نام تقلید شخصی ہے، بعض حضرات نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ حضرت ابو موسیٰؓ نے حضرت

ابن مسعودؓ کے ہوتے ہوتے اپنی تعلیم سے نرمی فرما دیا، لیکن سر سے یہ لازم نہیں آتا کہ مسعودؓ نے دوسرے صحابہؓ کی طرف رجوع سے بھی منع کر دیا ہو اس وقت اس پر جو امور موجود تھے، وہ ان کی طرف رجوع سے کیسے روک سکے تھے؟ عایت یہی ہو سکتی ہے کہ الفضل کے ہوتے ہوئے مفضل کی طرف رجوع نہ کیا جائے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سارا واقعہ کوفہ میں پیش آیا ہے جہاں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بڑے عالم تھے، اور حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں پیش آیا ہے۔ جبکہ حضرت علیؓ بھی کوفہ تشریف نہیں لاتے تھے، اور اُس وقت وہاں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بڑے عالم باقی تھے، لہذا اگر حضرت ابو موسیٰؓ کے ارشاد کی علت یہی ہو کہ الفضل کے ہوتے ہوئے مفضل کی طرف رجوع نہ کیا جائے تب بھی اس کا حاصل یہی نکلتا ہے کہ جبکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ موجود ہیں اُس وقت تک صرف انہی سے مدد کل پوچھنے پر ہو، انہیں چھوڑ کر میری یا کسی اور کی طرف رجوع نہ کرو، کیونکہ کوفہ میں اُن سے الفضل عالم کوئی نہیں، چنانچہ معجم طبرانی میں ہے کہ حضرت علیؓ کے ایک سنے میں حضرت ابو موسیٰؓ اشعریؓ کی طرف رجوع کیا گیا تو اُس وقت بھی انہوں نے یہی بات ارشاد فرمائی، بلکہ وہاں انفاط یہ ہیں کہ:

لَا تَقْبَلُوا نِي عَنْ شَيْءٍ مَا أَتَاهُمْ هَذَا ابْنُ أَبِي طَالِبٍ مِنْ أَصْحَابِ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مجھ سے کون معاملہ میں سوال نہ کیا کرے جب تک کہ یہ وہی مسعودؓ صاحب ہیں  
سے ہمارے درمیان موجود ہیں،

لہذا جن حالات اور جہاں ماحول میں حضرت زکریاؑ، شعری رضی اللہ عنہ نے یہ

بلکہ تحریک آزادی فکر ص ۳۸، سلسلہ تحریک القادی ج ۱ ص ۹۸ و فتح الباری ص ۲۲  
بکے مجمع الزوائد ج ۴ ص ۶۶ باب در مضار، یہی روایت ترمذی ج ۱ ص ۱۳ میں  
بجاء عبداللہ بن زکریاؑ آئی ہے، وہاں یہ جملہ بھی ہے: واللہ لا آفتیکم ما کان بہا،





اپنا دوسرا مبارک مارڈالو فرما کر ائمہ کا مشکور، اس نے ائمہ کے بروقی

کے اس فائدہ کو اس بات کی توفیق دی جس پر ائمہ کا رسول رضی ہو

یہ واقعہ تقلید و اجتہاد کے مسئلہ میں ایک ایسی تلخ ہدایت ہے کہ اس پر جتنا غور کیا

جائے اس مشرک گمخیاں سمجھتی چل جاتی ہیں، یہاں ہمیں اس واقعہ کے صرف ایک پہلو

پر فوجہ دلانا مقصد ہے، اور وہ یہ کہ آپ نے اپنی کن کے لئے اپنے فقہاء صحابہؓ

میں سے صرف ایک حلیل القدر صحابی کو بھیجا، اور انہیں حاکم و قاضی اور حاکم و مجتہد

بنائے، ان میں ہر ایک کو ہر ایک کی اتباع کریں، ماضی صرف قرآن و سنت میں

بلکہ قیاس و اجتہاد کے مطابق فتویٰ صادر کرنے کی اجازت عطا فرمائی، اس کا مطلب

اس کے سوا اور کیا ہے کہ آپ نے اپنی کن کو ان کی تقلید شخصی کی اجازت دی، بلکہ انکو

ان کے لئے لازم فرمایا

۱۔ چیز کے اس مسئلہ لال پر ایک صاحب نے جو چیز، در تمام مقلد علماء کو کافر و مشرک بتوین

لکھا کہ حدیث پیش کرنے سے پہلے یہ تو دیکھ لیا ہو تاکہ حدیث صحیح ہی ہو یا نہیں، راہ تحقیق فی

جواب تقلید میں ۴۱) اور اس کے بعد ابو داؤد کے حاشیہ سے وہی مشہور اعتراضات نقل

کر دیتے ہیں جو علامہ جوز قانی نے اس حدیث پر وارد کئے ہیں، اول تو موصوفہ تقلید کی تردید

فرماتے ہوئے خود تقلید کے ترکب ہوئے ہیں، کہ حدیث کو رد کرنے کے لئے صرف امام جوز قانی

کے قول کو کافی سمجھیں، دوسرے موصوفہ نے صرف ابو داؤد کا حاشیہ دیکھ لینا حدیث کی تحقیق

کے لئے کافی سمجھا، اگر وہ کسی اور کی نہیں علامہ ابن قیمؒ کی ہی تحقیق دیکھ لینے کو یہ شہادت

رفع ہو جاتے، علامہ ابن قیمؒ نے امام جوز قانی کے اعتراضات کا جواب بھی دیا ہے، اور

بتایا ہے کہ حضرت محدثؒ جس صاحب کے حدیث مروی ہیں ان میں کوئی بھی مقیم، کذاب یا مجروح نہیں

ہے، دوسرے انہوں نے خطیب بغدادی کے حوالہ سے اس حدیث کا ایک دوسرا طریق عبارتہ

بنی عن عبد الرحمن بن غنم عن حمادؒ بھی ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے: وهذا الاستاذ متصلا

وہ حال، مصنفون بالثقہ۔ نیز بتلایا ہے کہ یہ حدیث امت کی تلقی بالقبول کی وجہ سے بھی قابل

حضرت معاذؓ مرت ایک مسند حکمران، مگر بہن تشریف نہیں لے گئے تھے، بلکہ ایک معلم اور مفتی کی۔۔ حیثیت سے بھی تشریف لے گئے تھے، لذتِ خیال و رست نہیں کر کہ اس حدیث کا تعلق حکم اور تشدد سے ہے اقتداء سے نہیں لا صحیح بخاری کی روشنی:

عن الأسود بن یزید قال أنا نافع بن جبيل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من رجل منكم من رجل توفى وترك ابنته وأخته فأعطى الأمانة المتصف والأخت المتصف ثم حضرت اسود بن یزید کہتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبیلؓ ہمارے پاس بھی آکر رہا ہے امیر بھی تھے اور معلم بھی تھے، ہم نے ان سے پر مشلہ پوچھا کہ ایک شخص نے وفات کے بعد اپنی بیٹی اور بہن چھوڑ دی ہے، ان کو کیا میراث ملے گی؟ تو حضرت معاذؓ نے بیٹی کو نصف

اور بہن کو نصف میراث دی۔

یہاں حضرت معاذؓ نے حیثیت ایک مفتی کے فتویٰ دیا، اور اس کی دلیل بھی بیان نہیں فرمائی، اور اسے تقلیداً قبول کیا گیا، پھر اس واقعہ میں تو حضرت معاذؓ نے اگرچہ دلیل بیان نہیں فرمائی، لیکن ان کا فیصلہ کتاب و سنت پر مبنی تھا، ایک اور فتویٰ ملاحظہ فرمائیے، جس کی بنیاد حضرت معاذؓ کے اجتہاد و استنباط پر تھی۔

عن أبي الأسود الدیلي قال كان معاذاً باليمن فارتفعوا إليه في يهودى مات وترك أختاً معها فقال معاذة: يا بني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الإسلام يزيح ولا يفيق فورثه؟

۱۔ ترکیب آنروزی فکر از حضرت مولانا محمد جمیل سنہ ۱۳۰۰ھ صحیح بخاری، کتاب النکاح باب عراۃ البنا ع ۲ ص ۹۹، ۱۰۰، مستدرک ح ۵ ص ۲۲۲، ۲۲۳ و آخر ج ۱ حکم و قال شیخ الاسلام یزید بن جراحہ وقال الذہبی "صحیح" مستدرک حاکم ج ۳ ص ۳۲۵

حضرت ابو الامود غنّیؓ فرماتے ہیں کہ معاذ بن جعفر میں تھے، لوگ ان کے پاس پر مسئلہ لے جاتے کہ ایک یہودی اپنے پیچھے اپنا ایک مسک بھائی چھوڑ کر گیا، یہ بڑا یا اس کا... مسلمان بھائی وارث ہو گیا یا نہیں؟ حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ ہوسلے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اسلام نہ لائی کرتا تو کی نہیں کرتا دہشتد میرے نزدیک مسلمان ہونے کی بناء پر یہودی کے بھائی کو میراث سے محروم نہیں کیا جائے گا، چنانچہ حضرت معاذؓ نے اسے میراث دلائی۔

ملاحظہ فرمائیے! یہاں حضرت معاذؓ نے ایک ایسی دور کی حدیث سے مسئلہ فرمایا جس کا موضوع وراثت کے مسائل نہیں ہیں، یہ محض ان کا اجتہاد تھا، اور اہل بیتؑ نے اسے قبول کیا،

فیہ مسند جہند اور معجم طرائف میں روایت ہے کہ:-

ان معاذا قدم الیہم فلیتہ امرأۃ من غولان...  
فقامت فسلمت علی معاذا... فقالت: من أرسلک  
الیہا الرجل؟ قال لہا معاذا: أرسلنی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم، قالت: امرأۃ أرسلک رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم وأنت رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟  
فلا تخبری بل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فقالت لہا  
معاذا: سلینی حدیثاً،

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ یمن تشریف لائے تو غولان کی ایک عورت

اسے دیکھ کر یہ حضرت معاذؓ کا بیٹا استہاط تھا، اور نہ چھوڑے گا کہ یہ فقہاء کے نزدیک مسلمان کا ترک وارث نہیں ہوتا، فقہاء علیہ السلام لایزالہ اسلام رکاز " علیہ اور وہ ابتر فی جمع الزورہ ۳۸۳، ۱۱۲، باب حق الزورۃ علی الغرة، وقال: رواہ احمد والبرانی عن رواہ عبد الحمید بن ہریر عن شہر و فیہ ضعف و قد وثقا،

اُن کے پاس آئی اور مسلمان کے بعد کہنے لگی کہ اسے شخص بھیجیں کس نے  
 بھیجا ہے؟ حضرت معاذؓ نے فرمایا: مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے بھیجا ہے، عورت نے کہا: آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجی  
 ہے، اللہ آپ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایلی ہیں، تو اسے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیامبر کیا آپ مجھے روین کی باتیں  
 نہیں بتائیں گے؟ حضرت معاذؓ نے فرمایا: مجھ سے جو مانرو پھیر۔

اس حدیث سے واضح ہے کہ حضرت معاذؓ کو محض ایک گورنر کی حیثیت میں  
 نہیں بھیجا گیا تھا، بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر اور نائندے کی حیثیت  
 میں اُن کا رقبہ منہیں یہ بھی تھا کہ لوگ اُن سے دین کے احکام معلوم کریں اور وہ  
 انھیں بتائیں، چنانچہ اسی حیثیت کا واسطہ دے کر مذکورہ قانون نے اُن سے  
 سہولت کئے، اور اسی حیثیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ مجھ سے  
 جو مانرو پھیر، چنانچہ اسی حدیث میں آگے بیان کیا گیا ہے کہ اُس قانون نے یہ معلوم  
 کیا کہ بیوی پر شوہر کے کیا حقوق ہیں؟ اس کے جواب میں حضرت معاذؓ نے کوئی  
 آیت یا حدیث نہیں سنائی، بلکہ اصول اسلام کے مطابق جواب دیا، اور اس کو کونسا  
 دلیل بیان نہیں فرمائی، اس سے اس کے سوا اور کیا نتیجہ نکلا ہے کہ وہ محض قضا اور  
 انتظامی امور کی انجام دہی کے لئے نہیں گئے تھے، بلکہ اُن کو اس لئے بھیجا گیا تھا  
 کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نائندے کی حیثیت میں لوگوں کو احکام شریعت  
 سے باخبر کریں اور لوگ اُن کی تقلید کریں،

پھر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ وہ صحابی ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے "أَعْلَمُكُمْ بِالْحَدِيثِ وَالْحَرَامِ وَالْحَلَالِ" میں شامل و حرام کے سب سے  
 بڑے عالم قرار دیا، اور جن کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا کہ:

لَمْ يَرْنَا مِثْلَهُ فِي الرِّجَالِ مَا بَعْدَ بِلَالٍ بِإِسْنَادٍ صَحِيحَةٍ حَسَنَةٍ، وقال الترمذی: ہر حدیث حسن  
 (تہذیب الاسماء واللغات الترمذی ج ۱ ص ۹۹)۔

۱۔ منہ بعشیرہم التیامۃ بین یدی العلاء نہی اللہ  
 اُن کو قیامت کے دن اس طرح اٹھایا جائے گا کہ ہر علماء کی قیادت  
 کرنے کو منہ ان سے لے آگے ہوں گے جتنی دور تک ایک حیرا آہر  
 چنانچہ مرت ابلیس ہی نہیں بلکہ دوسرے صحابہؓ بھی اُن کی تقلید کرتے تھے۔  
 من ابی مسلم الخولانی قال اُتیت معجون اُهل دمشق  
 فاذا اعلقت فیما کہول من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم روئی درایۃ کثیرین هشام: فاذا فیہ نسخہ  
 ثلاثین کہلا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 ولہ اشباب فیہم اکمل العیفین مرقا الشایا، کلاما  
 اختلوا فی شئ رقیہ ولا الی الفی حق شایا، قال، قلت  
 لجلیس لی: من ہذا؟ قال: ہذا معاد بن جبلؓ،  
 ابو مسلم خولانی کہتے ہیں کہ اہل دمشق کی مسجد میں آیا تو دیکھا کہ وہاں  
 ایک حلقہ ہے جس میں نو چھتر عمر کے صحابہ کرامؓ موجود ہیں (ایک بڑا  
 بڑا بڑا کہ ان صحابہؓ کی تعداد تیس کے لگ بھگ تھی) انہی میں سے  
 دیکھا کہ ایک لڑکا ہے جو جبلؓ کی آنکھیں سرنگیں اور منہ کے دانت  
 پھٹ رہے ہیں جب ان صحابہؓ کے درمیان کسی مسئلہ میں اختلاف رہا تو  
 تودہ اس کا فیصلہ اسی لڑکے سے کرتے، میرے نے اپنے ایک ہم نشین  
 سے پوچھا کہ کن ہیں؟ اس نے جواب دیا: یہ معاذ بن جبلؓ ہیں۔  
 ملاحظہ فرمائیے کہ تیس کے قریب صحابہ کرامؓ اختلافی مسائل میں حضرت معاذؓ

۲۔ اخرجہ احمد بن مسنن عن عمر بن ذر رقیہ "بروقہ" داررقہ والنبدۃ کلاما رقیہ ہم دارالعق  
 الریائی ۱۴۱۲ھ: ۳۵۲؛ مکتبہ مسند احمد ج ۵ ص ۵۳۶، روایات معاذ بن جبلؓ،  
 مکتبہ ایضاً ج ۵ ص ۱۲۶۹

کی پیروی کرتے تھے، ایک دوسری روایت کے الفاظ میں کہ "اذا اختلفوا فی شئ فاستأجروا لہ وصدروا عن رأیہ" (یعنی جب کسی معاملے میں ان کا اختلاف ہو تو وہ اس کا فیصلہ حضرت معاذؓ کے حوالے کر دیتے، اور ان کی رائے قبول کر کے ٹھٹھتے)۔

خلاصہ یہ کہ حضرت معاذ بن جبلؓ "ان فہم" پر صائبؓ میں سے ہیں جن کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "اعلم بالحلال والحرام" قرار دیا، اور خود صحابہ کرامؓ جن کی تقلید کرتے تھے، لہذا جب آپؐ نے ان کو یمن روانہ فرمایا اور انہیں قصاص سے نیکر تعلیم اٹانے تک تمام ذمہ داریاں سونپیں، تو اہل یمن پر لازم فرمادیا کہ وہ اپنے تمام دینی معاملات میں انہی کی طرف رجوع کیا کریں، چنانچہ اہل یمن نے ایسا ہی کیا، اور اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔

۱۴۱۱ سنہ ابوہریرہؓ میں روایت ہے :-

**چوتھی نظیر** عن عمرو بن مہمون الہودی قال قدم علینا

معاذ بن جبلؓ قال من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ایمانا قال فمعت تکبیرہ مع الفجر رجل اجترأ لموت

قال قال لیت معہ فی علیہ، فماذا رقتہ حقہ فقتہ بالقتل

میخا، فم نظرت انی افقتہ الناس بعد فایت ابن مسعود

فلزمتہ حق ما

"حضرت عمرو بن مہمون الہودیؓ فرماتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبلؓ

ہمارے پاس یمن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر بنکر آئے

فرماتے ہیں کہ میں نے نماز فجر میں ان کی بیعت لی، وہ ہماری آواز دے

تھے، میرے دل میں قدرت کی طرف سے ان کی محبت پر مستحکم ہوئی۔

سہ سنہ ۱۲۵۵ھ ص ۲۳۴ روایات معاذ بن جبلؓ، ۱۵۱۵ ابوہریرہؓ، باب اذا اختلفوا فی شئ فاستأجروا لہ وصدروا عن رأیہ

من الوقت ج ۱ ص ۱۶۲ و سنہ ۱۲۵۵ ج ۵ ص ۲۳۱

اس کے بعد میں اُن سے اُس وقت تک مجھ نہیں ہوا جس تک اُن کا...  
 استدلال نہیں ہو گیا، اور انھیں میں نے شام میں دفن نہیں کروایا، پھر  
 میں نے دیکھا کہ ان کے بعد سب سے بڑے فقیہ کون ہیں؟ تو میں حضرت  
 ابن مسعودؓ کے پاس آیا اور انہی کے ساتھ گیا، یہاں تک کہ اُن کی  
 وفات ہو گئی۔

اس روز بہت میں حضرت عمرو بن مسمونؓ کا یہ فرما کہ حضرت عمارؓ کی وفات کے بعد میں نے  
 دیکھا کہ سب سے بڑے فقیہ کون ہیں؟ اس پر رد لانت کرتا ہوں کہ پہلے حضرت عمارؓ اور پھر حضرت ابن مسعودؓ  
 کے پاس اُن کا مسلسل ہنا، اُن کے مسائل فقہ معلوم کرتے ہوئے تھا، لہذا جب تک حضرت عمارؓ فوت نہ ہوئے اس  
 وقت تک وہ فقہی مسائل میں صرف انہی کی طرف رجوع کرتے رہے، ان کی وفات کے بعد  
 حضرت ابن مسعودؓ افتخار فرماتے، اس سے اُن کی طرف رجوع فرماتا، لہذا ایک وقت میں  
 صرف ایک فقیہ سے رجوع کرنا فقیہ شخص کی دانتی نظر ہے۔

**چند متفرق نظریں** ۱۵: اسی طرح بہت سے حضرات تابعینؓ سے منقول ہے  
 کہ ان میں سے کسی نے کسی صحابی کو اپنا مقتدا بنایا، جو امت  
 اور کسی نے دوسرے صحابی کو، جنہوں میں درج ذیل ہیں:-  
 امام شعبیؒ فرماتے ہیں:-

من سترہ أن يأخذ بالوثيقة في القضاء فليأخذ  
 بقول عمرؓ

۱۶: حضرت مجاہدؒ کا قول ہے:-

إذا اختلف الناس في شيء فانظروا ما صنم عمرؓ  
 فعن وآيةؓ

”جب لوگوں کے درمیان کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو یہ دیکھو کہ حضرت  
 عمرؓ کا عمل کیا تھا، پس اس کو اختیار کر لو۔“

لے اعلام الفقہین لابن القیم، ج ۱، ص ۱۰۱، ایضاً حوالہ مذکور۔



(۷) امام اعظمی حضرت ابراہیم نخعیؒ کے بارے میں فرماتے ہیں :-  
 انه كان لا يعين في قول عمر بن عبد الله " اذا اجتمعوا فليأخذوا  
 اختلافهم " قول عبد الله " اعجب لي شيئا " <sup>۱</sup>  
 جب حضرت عمرؓ اور حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کسی مسئلے پر متفق ہوں  
 تو حضرت ابراہیم نخعیؒ اُن کی برابری کے قول کو نہیں سمجھتے تھے اور  
 جب ان دونوں میں اختلاف ہوتا تو ان کو حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کا قول  
 " عجباً اگر ناز بارہ پسند آتا ہے " <sup>۲</sup>

(۸) حضرت ابو بکرؓ کہتے ہیں :-

قَالَ: مَنْ أَشَاءَ فَأَذَا النَّاسَ يَجْتَمِعُونَ يَطِيعُونَ بِرَحِيلٍ،  
 قَالَ: قُلْتُ مِنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا أَفْقَهُ مِنْ بَقِيٍّ مِنْ  
 أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا أَعْمَرُ الْبَكَّاءِ <sup>۳</sup>  
 ہم شرم آئے تو دیکھا کہ لوگ ایک صاحب کے پاس جمع ہیں اور  
 ان کے اور گروہ پھرتے ہیں، میں نے پوچھا، یہ کون صاحب ہیں؟  
 لوگوں نے جواب دیا کہ یہ باقی مائتہ صحابہؓ کا گروہ ہے میں سب بڑی  
 نفیس ہیں، یعنی عمر و ابجکائیؓ ہیں۔ <sup>۴</sup>

(۹) امام محمد بن جریر طبریؒ فرماتے ہیں :-

لَمْ يَكُنْ أَحَدُهُمْ أَصْحَابِ مَعْرُوفٍ وَفَرُّوا فَرًّا شَدِيدًا  
 وَمَذَاهِبُهُ فِي الْفَقْهِ غَيْرُ ابْنِ مَسْرُوقٍ، وَكَانَ بِتَرْكِ  
 مَذَاهِبِهِ وَقَوْلِهِ نَقَرٌ عَمْرٍ، وَكَانَ لَا يَكَادِرُ بَعْضُ الْفَقْهِ  
 فِي شَيْءٍ مِنْ مَذَاهِبِهِ، وَيَرْجِعُ مِنْ قَوْلِهِ إِلَى قَوْلِهِ،  
 وَقَالَ الشَّعْبِيُّ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ لَا يَفْقَهُ، وَقَالَ: وَتَوَقَّعْتُ  
 عَمْرًا لَقَدْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ <sup>۵</sup>

وصاحب کرام نہیں، کوئی صاحب ایسے نہیں ہیں جن کے اتنے مشہور و معروف ہوں، اور جو کے فتاویٰ اور فتویٰ، مذاہب کو اس طرح مدد دی گیا تھا جو سوائے ابن مسعود کے، اس کے باوجود، یعنی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اپنا مذاہب اور اپنے قول حضرت عمرؓ کے مقابلے میں چھوڑ دینے لگے، اور حضرت عمرؓ کے مذاہب و فقہ میں سے کسی کی مخالفت تقریباً بالکل نہیں کرتے تھے، اور حضرت عمرؓ کا قول کہانا تو اپنے قول سے رجوع کر لیتے، اور امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہؓ قنوت نہیں پڑھتے تھے، اور اگر حضرت عمرؓ نے قنوت پڑھا ہوتا تو حضرت عبداللہؓ بھی ضرور قنوت پڑھتے؟

یہ تمام مثالیں تقلید شخص کی نظیر ہیں، البتہ تقلید کرنے والے کے لحاظ سے تقلید کے مختلف درجات ہوتے ہیں، ان درجات کے لحاظ سے بعض اوقات ایک شخص اپنے امام کا مقلد ہوتے ہوئے بھی بعض مسائل میں اس سے اختلاف کرتا ہے، اور اس کے باوجود بحیثیت مجموعی اس کی تقلید شخصی ہی کہلاتی ہے، مثلاً بہت سے مسائل میں مشائخ حنفیہ نے امام ابو حنیفہؒ کے قول کے خلاف فتویٰ دیے ہیں، لیکن پھر بھی وہ امام ابو حنیفہؒ کے مقلد ہی کہلاتے ہیں، اس مسئلے کی پوری تفصیل "تقلید کے مختلف درجات" کے عنوان کے تحت انشاء اللہ آگے آ رہی ہے، لہذا ان مثالوں کے جواب میں علامہ ابن القیم رحمہ اللہ نے مذکورہ بالا عبارت "وَمَا بَعِثُوا مِنْكُمْ مِنْ فُقَهٍ اخْتَلَفَاتِ كَاِحْرَامِ رِيَاكِ" ان سے بہادار استدلال متاثر نہیں ہوتا۔

۱۔ اعلام المرتبین، ج ۲، ص ۱۲۰۔ علامہ ابن القیم نے تقلید کے خلاف جو طور پر بحث کی، اور جو تقلید کے جواز پر اعتراضات کئے ہیں ان کے ایک ایک جز کے مفصل اور اعلیٰ بحث جواب کے لئے ملاحظہ ہو "اہند المسکن" مقدمہ اعلام السنین، ج ۲، ص ۶۹۱۔  
۲۔ الفائدۃ اللہ، مؤلف مولانا حبیب احمد کیرانوی، طبع کراچی ۱۳۸۴ھ

قرآن مندرجہ بالا روایات سے یہ بات نہایت ثبوت کر سہو پہنچ جاتی ہے کہ تقلید کی دوڑوں  
قسموں (شخصی و غیر شخصی) پر صحابہ کرام کے بعد مبارک میں عمل ہوتا رہا ہے۔ و حقیقت  
ہیں کہ جو شخص مشرکان و سنت سے براہ راست احکام مستنبط کرنے کی صلاحیت نہ  
رکھتا ہو اصلی کے اعتبار سے اس کے لئے تقلید کی دوڑوں میں جائز اور درست نہیں  
چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

ولیس محلّ فیمن لا یرید ان یقول: المنہی علی اللہ عندی  
ولا ینقد حلالاً الا ما احلّ اللہ ورسولہ ولا حرماً الا  
ما حرّمہ اللہ ورسولہ، لئلا یمکن لہ علم بما قالہ  
المنہی علی اللہ علیہ وسلم ولا بطریق الجمیع بین المختلفات  
من کلامہ ولا بطریق الاستنباط من کلامہ، ایتیم عالم  
رشد علی انہ معیب فیما یقول ویفتی ظاہراً امتیح  
سنتہ ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان خالف  
ما یظنّہ اُتلع من ساعۃ من غیر حذر ولا اصرار  
فہذا کیف منکر احد مع ان الاستفتاء والافتاء  
لہ یرذل بدلت المسلمین من عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
ولا فرق بین ان ینتفیٰ ہذا والظنّ، اولیٰ ستغنی ہذا ایضاً  
وذلك سبباً بعد ان یکون مجمعا علی ما ذکرنا علیہ

”اور (تقلید کی عزمت پر جو تیسری گئی ہیں) ان کا اطلاق اس شخص پر  
نہیں ہوگا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے قول کو حجت نہیں  
مانتا اور جس کا عقائد یہ ہو کہ حلال صرف وہ ہے جسے اللہ اور اس کے  
رسول نے حلال کر دیا، اور حرام صرف وہ جسے اللہ اور اس کے رسول نے

حرام کر دیا، لیکن چونکہ اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کا علم نہیں ہو سکا، آپ کے کلام میں سے متعارف احادیث کی تحقیق کے طریقے سے واقعہ کو، اور آپ کے کلام سے استنباط احکام کے طریقے جانتا ہے، اس لئے وہ کسی ہدایت یافتہ عالم کی اس بنا پر اہل کرامت ہے کہ یہ عالم اپنے علم و فتویٰ کے پیش نظر اپنے اقوال میں مناسب ہو گا اور ظاہری طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا متبع ہو گا۔ چنانچہ اگر اس کا یہ مان غلط ثابت ہو جائے تو وہ کسی جہل امی امرار کے بغیر اس کی تقلید سے دستبردار ہو جائے گا، تو اس قسم کی تقلید سے کوئی کیسے انکار کر سکتا ہے، جبکہ فتویٰ پوچھنے اور فتویٰ دینے کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے چلا آتا ہے، اور جب کسی سے فتویٰ پوچھا جائے ہو تو اس میں کوئی فرق نہیں کہ انسان ہمیشہ ایک ہی شخص سے فتویٰ پوچھا کرے جسے تقلید شخصی کہتے ہیں، یا کسی ایک شخص سے اور کسی دوسرے شخص سے پوچھا کرے (جسے تقلید مطلق کہتے ہیں) جبکہ اس میں مذکور بالا مشرط لفظ جمع ہوں :

## تقلید شخصی کی ضرورت

لہذا "تقلید پر عمل کرنے کے لئے تقلید مطلق یا تقلید شخصی میں سے جس صورت پر بھی عمل کر لیا جائے، اصلاً جائز ہے،

لیکن اللہ تعالیٰ رحمتیں نازی فرمائے ہمارے بعد کے فقہاء پر چاہئے اپنے لئے زمانے سے بعض مشناس تھے، اور جنہیں اللہ تعالیٰ نے زمانے کے بدلتے ہوئے حالات پر نگاہ رکھنے کی توفیق عطا فرمائی تھی، انہوں نے بعد میں ایک زبردست انتظامی مصلحت کے تحت "تقلید" کی مذکورہ دونوں قسموں میں سے صرف "تقلید شخصی" کو عمل کے لئے اختیار فرمایا، اور یہ فتویٰ دینا کہ اب لوگوں کو صرف "تقلید شخصی" پر عمل کرنا چاہئے۔

اور کبھی کسی امام اور کبھی کسی امام کی تقلید کے بجائے کسی ایک مجتہد کو معتبر کر کے اسی کے مذہب تک پیر دی کر لیا جاتا ہے،

وہ نہ بردست انتظامی مصلحت کی معنی؟ اس سوال کے جواب میں پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ خواہش پرستی ”وہ زبردست گمراہی ہے جو بسا اوقات انسان کو کفر تک پہنچا دیتی ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے بے شمار مقامات پر خواہش پرستی سے اجتناب کی تلقین فرمائی ہے، اور جگہ جگہ خبردار کیا ہے کہ کہیں یہ رنگ تم میں پیدا نہ ہو جائے، قرآن آیات و احادیث کا بہت بڑا ذخیرہ ہے جو خواہش پرستی کی مذمت اور اس سے دامن بچنے کی تاکید کرتا ہے،

پھر خواہش پرستی بھی ایک تو یہ ہے کہ انسان بڑے کام کو بُرا اور گناہ کو گناہ سمجھتا ہے، مگر اپنے نفس کی خواہشات سے مجبور ہو کر اس میں مبتلا ہو جاتا ہے، یہ صورت ایک بہت بڑا جرم ہونے کے باوجود اتنی سنگین نہیں ہے، کیونکہ اس میں یہ امید رہتی ہے کہ انسان کسی وقت اپنے گناہوں پر نادم ہو اور توبہ کر لے، اس کے برعکس خواہش پرستی کی ایک صورت یہ ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات کی غلامی میں اس حد تک پہنچ جاتے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر ڈالے، اور دین و شریعت کو ایک کھلونا بنا دے، ظاہر ہے کہ خواہش پرستی کی یہ دوسری صورت پہلی صورت سے زیادہ سنگین خطرناک اور تباہ کن ہے، اور جو عمل بھی انسانی کو ایسی خواہش پرستی کا راہ پر ڈال سکتا ہو اس سے بچنا ضروری ہے،

فقہاء کرام نے محسوس فرمایا کہ لوگوں میں دیانت کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے، احتیاج اور تقویٰ آٹھٹھے جا رہے ہیں، ایسی صورت میں اگر تقلید مطلق کا دروازہ چھوٹ کھلا رہا تو بہت سے لوگ جان بوجھ کر اور بہت سے بغیر شعوری طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہو جائیں گے، مثلاً ایک شخص کے سر دی کے موہ میں خون نکل آیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ گیا، اور امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ٹوٹا، وہ اپنی حق آسان کی وجہ سے اس وقت امام شافعیؒ کی تقلید کر کے

بلو ننو نہ نہ پڑھ لے گی۔ پھر اُس سے تھوڑی دیر بعد اُس نے یہی عورت کو چھو لیا تو امام  
 شافعیؒ کے نزدیک اس کا وضو با تاربا اور وہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک برقرار ہے، اس  
 کی تن آسانی اس موقع پر سے امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کا سبق دے گی، اور پھر وہ بلا وسو  
 نتر کے سنے گھر آجائے گا، غرض جس امام کے قول میں اسے آرام اور فائدہ نظر آئے گا  
 اسے اختیار کرے گا، اور جس قول میں کوئی مضرت نظر آئے یا خواہشات کی قربانی دینی ہو  
 اسے بھید لے لے گا، اور ایسا بھی ہوگا کہ اس کا نفس اسی قول کی صحت کی دلیل سمجھائے گا،  
 جو اس کے لئے زیادہ آسان ہو، اور وہ بالکل غیر شعوری طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہوگا،  
 غلط رہے گا، جس قسم کی باتوں کا نتیجہ ہوگا کہ احکام شرعیہ نفسانی خواہشات کا  
 ایک کھلونا بن کر رہ جائیں گے، اور یہ وہ چیز ہے جس کے حرام قطعی ہونے میں آج تک  
 کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہوا، علامہ ابن حمیمہؒ اسی چیز کی خرابیوں کو واضح کرتے ہوئے  
 فرماتے ہیں:-

وقد نقض الإمام أحمد وغيره على أنه ليس لأحد أن  
 يعتقد الشيء واجباً أو حراماً، ثم يعتقد أنه غير واجب أو  
 محرم، بمجرد هو، مثل أن يكون طالباً لتفقة الجزار  
 يعتقد أنه واجب ثم إذا طلبت منه تفقة الجزار اعتقد أنها  
 ليست فائده لو مثل من يعتقد إذا كان أخاه جزاراً أن لا تفقة تفاسم  
 جزاراً فامارساً، ثم اعتقد أن الجزار لا تفاسم، إلى حق مثل هذا  
 ممن يكون في اعتقاده حل الشيء وحرمته وجوباً  
 سقوطه بسبب هو، هو من موم مجروح خارج عن  
 الصلوة، وقد نقض أحمد وغيره على أن هذا لا يجوز له



پھر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں :-

و نظیر هن ان یستقن الرجل غیوت شفعة الجوار  
اذا كان طالبا لها و عدم ثبوتها اذا كان متقربا فان  
هذه الايجوز بالاجماع ، وكن امن بنی صفة ولاية  
الفاستق فی حال كساحه و بنی علی فساد ولايته حال  
طلاقه لم یجوز ذلك باجماع المسلمين ، و لو قال المستق  
العین انالم اكن اعرف ذلك و انامن الیوم المستق  
ذلك لم یكن من ذلك ، لان ذلك یقتضی باب التلاعب  
بلدی من و نعم الذریعة الی ان یكون التعلیل والتعوی  
بحسب الاحوال

اس کی تفسیر یہ ہے کہ ایک شخص جب خود طالب شفعہ ہو تو پڑوسی  
نے جن شفعہ کا اعتقاد رکھے، اور اگر خود مشتری ہو تو اس کے ثابت  
نہ ہونے کا مستقرب جانے، تو یہ باجماع ناجائز ہے، اسی طرح وہ شخص  
جو کسی نسبت قیام نکاح فاسق کی ولایت درست ہونے کا قائل ہو اور  
اس کی بنا پر نکاح سے فائزہ اٹھاتا رہے، مگر جب تین طلاقیں دیکر  
تو حرمت منقطع سے بچنے کے لئے فاسق کی ولایت کو کالعدم اور  
اس کے ماتحت منعقد شدہ نکاح کو فاسد قرار دے، تو یہ باجماع  
مسلمین ناجائز ہے، اور اگر کوئی مستفتی یہ کہہ کر پہلے مجھے اس مذہب  
کی خبر نہ تھی، اور اب میں اس کا مستقرب اور پابند ہوں، تب بھی اس کا  
یہ قول قائل قیلم نہیں، کیونکہ یہ دین کو ایک کھلونا بنانے کا دردناک  
کھونڈ ہو، اور اس بات کا سبب بنتا ہے کہ حرام و حلال کا مدار محض  
خواہشات پر ہو کر رہ جائے۔



خلاصہ یہ کہ اپنی خواہشات نفس کے تابع ہو کر ایک چیز کو کس حلال اور کس حرام کر لینا اور جس مذہب میں نفسانی فاقہ نظر آئے اسے اختیار کر لینا انتہائی مجرم ہے کہ وہ کسی کے نزدیک جائز نہیں، اس موضوع پر قرآنی وحیدیت کی نصوص اور علماء امت کی تصریحات بے شمار ہیں، لیکن یہاں ہم نے صرف علامہ ابن تیمیہ کی عبارت پر اس لئے اکتفا کیا کہ جو حضرات تقلید شخصی کے قائل نہیں ہیں وہ بھی اُن کی جگہ پر قبر کو مانتے ہیں، قصداً یہ کہ خود علامہ ابن تیمیہ بھی تقلید شخصی کے وجوب کے حامی نہیں ہیں، اس کے باوجود یہ تسلیم فرماتے ہیں کہ اپنی خواہشات کے تابع ہو کر کسی کسی اور بھی کسی کا مذہب اختیار کر لینا، حرام امت ناجائز ہے،

صحابہ و تابعینؓ کے زمانے میں چند مذہب اور فرقہ آخرت کا غلبہ تھا اس لئے اُن دور میں "تقلید مطلق" سے یہ اندیشہ نہیں تھا کہ لوگ اپنی خواہشات کے تابع کبھی کسی معتبر کا اور کسی کسی مجتہد کا قول اختیار کریں گے، اس لئے اُس دور میں تقلید مطلق پر بے روک ٹوک عمل ہوتا رہا، اور اُس میں کوئی قیاحت نہیں بھی تھی،

لیکن بعد کے فقہاء نے جب یہ دیکھا کہ دیانت کا عیار روز بروز گھٹ رہا ہے اور لوگوں پر نفسانیت غالب آئی جا رہی ہے تو اس وقت انھوں نے مذکورہ بالا اصطلاحی مصلحت سے یہ فتویٰ دیا کہ اب لوگوں کو صرف تقلید شخصی پر عمل کرنا چاہئے اور تقلید مطلق کا طریقہ ترک کر دینا چاہئے یہ کوئی شرعی حکم نہیں تھا، بلکہ ایک استغاثی فتویٰ تھا، چنانچہ صحیح مسلم کے شاخ مشیخ الاسلام علامہ ابو یوسف علیہ تقلید شخصی کے وجوب کی وجہ بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ووجهه انه لو جاز اتباع ائمة مذہب شام في فضی  
انی ان یلتقط رخص المذاهب منها هو لا ریت خیر  
بین التحلیل والصریم والوسوب والحوار، وذلك  
یؤدی الی انحلال ربعة التکلیف بغلاف العصب  
الاولی فانه لم تکن المذاهب اذ ذیقا باحکام العوائد

مہذبہ دعوت، فعلیٰ ہذا یلزمہ ان یجتہد فی اختیار  
من ہب یقلد علی التخصیص<sup>۱</sup>۔

اس تعلیقہ شخص کے لئے لازم ہونے کی وجہ یہ کہ اگر اس بات کی بناء  
ہو کہ انسان جس فقہی مذہب کی پابندی کر لیا کرے تو اس کا تعجب یہ  
نہیے گا کہ لوگ ہر مذہب کے آسائیاں وصول کر لیں اور ہر مذہب کی غلامی  
نفس کے مطابق ان پر عمل کیا کریں گے۔ حلال و حرام اور واجب  
جائز کے احکام کا سارا اختیار خود لوگوں کو مل جاتا ہے، اور بالآخر  
شرعی احکام کی پابندیاں بالکل کھل کر رہ جاتی ہیں، البتہ یہی زمانہ  
میں تعلیقہ شخص اس لئے ممکن نہ تھی کہ فقہی مذہب بکمل طور سے  
اور معرفت و مشورہ سے، لیکن اب جبکہ مذہب فقہیت مردانہ اور  
مشہور و مجسمہ ہر شخص پر لازم ہے کہ وہ کوشش کرے کہ ایک  
مذہب چنتا لے، اور پھر معین طور سے اسی کی تقلید کرے۔

اس میں علامہ نووی نے جو فرمایا کہ اگر اس بات کی کھلی چھٹی دیدی گئی کہ جو  
شخص جب چاہے جس مجتہد کا چاہے قول مستہیار کرے تو اس کے نتیجہ میں یہ ہو سکتا ہے  
کہ حلال و حرام ایک ہو جائیں، اور شرعی احکام کی پابندیاں بالکل کھل جائیں،  
اس کی وضاحت کے لئے عرض ہے کہ عہد صحابہ سے لے کر اب تک ہزاروں فقہاء مجتہدین  
پیدا ہوئے ہیں، اور اہل علم جانتے ہیں کہ ہر فقہ کے مذہب میں کچھ ایسی آسائیاں ملتی ہیں  
جو دوسروں کے مذہب میں نہیں ہیں، اسی کے علاوہ یہ حضرات مجتہدین غلطیوں سے  
معصوم نہیں تھے، بلکہ ہر ایک مجتہد کے یہاں دو ایک چیزیں ایسی ملتی ہیں جو چہرہ رانت  
کے خلاف ہیں، اب اگر ... تقلید مطلق کا دروازہ چھٹ کھول دیا جائے، اور لوگ

مہدین کے ایسے ایسے مسائل خلاص کر کر کے ان کی تعلیم شروع کر دیں، تو اس کا نتیجہ  
جلا سب دہی ہو گا جسے علامہ فرودینی نے شرعی احکام کی پابندیوں کے بالکل اٹھنا  
سے تعبیر کیا ہے، مثلاً امام شافعی کے مذہب میں شطرنج کھیلنا جائز ہے، حضرت  
عبداللہ بن جعفر کی طرف منسوب ہو کہ وہ غنا و مزامیر کے جواز کے قائل تھے،  
حضرت قاسم بن محمد سے مروی ہے کہ وہ بے سایہ تصویروں کو جائز کہتے تھے،  
امام اعظم کی طرف منسوب ہو کہ ان کے نزدیک روزہ کی ابتداء طلوع فجر سے بچا  
طلوع آفتاب سے ہوتی ہے، حضرت عطاء بن ابی رباح سے منقول ہے کہ اگر عبد  
جمہ کے دن بڑ جائے تو اس روز جمعہ اور ظہر دونوں ساقط ہو جاتی ہیں، اور حضرت تک  
کوئی نماز فرض نہیں ہوتی، اور دظاہری اور ابن حزم کا مسلک یہ ہو کہ اگر کسی عورت  
سے نکاح کا ارادہ ہو تو اسے برہنہ رکھنا بھی جائز ہے، اور ابن سخونہ وغیرہ کی طرف  
روح فی الہ برکا جواز منسوب ہے،

غرض یہ چند مثالیں اسی وقت یاد آئیں، ورنہ اس قسم کے بہت سے اول  
نقد و حدیث کی کتابوں میں ملتے ہیں، اب اگر تعقیدِ مطعن کی عام اہمیت ہو اور ہر  
شخص کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ جس مسئلے میں جس فقہ کی چاہے تعقید کر لے تو اس  
قسم کے اتوان کو صحیح کر کے ایک ایسا مذہب تیار ہو سکتا ہے جس کا پانی نفس اور  
شیطن نہ ہوگا، اور دین کو اس طرح خواہشات کا کھلونا بنا لینا کسی کے مذہب میں  
جائز نہیں، ہر چنانچہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں :-

لَا تَحْتَ سَادَةِ الْمُتَقِينَ، مزید ری ج ۱ ص ۷۵۰ و ۷۵۱ م ۳۵۹۲ علامہ فرودینی شرح مسلم ج ۱  
ص ۹۹ باب مودة الجيران، م ۵۵ روح المعانی، اللغوی ج ۲ ص ۲۷ آیت فرقہ ۱۴۷۱،  
علامہ آدینی نے یہ قول نقل کر کے بڑا دلچسپ حرم لکھا، ملاحظہ فی ذلک الاعمش ولا یجوز الا ان  
م ۵۵ تہذیب الاسماء واللغات لنزدی ج ۱ ص ۲۳۳ م ۵۵ تحفۃ الاحوذی تہذیب لری ج ۲  
رفیع المہم ج ۲ ص ۲۷۰ م ۵۵ تہذیب المعجم للمحافظ ابن حجر ج ۳ ص ۱۸۹ و ۱۹۰

وان رجلاً أخذ بقول اهل المدينة في استماع الغنم  
واقیان الغنم فی اوبارهن وبقول اهل مكة في المنعة  
والصرف، وبقول اهل الكوفة في المسكوكان ثم  
عباد الله

اگر کوئی شخص غنہ لے اور وہی فی القبر کے جواز میں بعض دہلی و حیدر  
کا قول اختیار کرے، منع اور صرف کے بارے میں بعض اہل مکہ کا قول  
اپنا لے اور منشیات کے بارے میں بعض اہل کوفہ کے قول پر عمل کرے  
تو وہ اللہ کا بدترین بندہ ہو گا۔

پھر یہ تو من مانی مذاہب اختیار کرنے کی بدترین مثالیں ہیں، لیکن تقلید  
شخص کی پابندی سے آزاد ہونے کے بعد معمولی معمولی باتوں میں بھی انسان اس قسم  
کی خواہش پرستی میں غیر شعوری طور سے مبتلا ہو سکتا ہے،

اسی بنا پر بعد کے فقہاء نے یہ فرمایا کہ اب تقلید شخصی کی پابندی ضروری ہے  
اور کسی ایک مجتہد کو معین کر کے ہر مسئلے میں اسی کی پیروی کی جائے تاکہ نفس انسانی  
کو حلال و حرام کے مسائل میں تفریق کا موقع نہ مل سکے، عسلا م عبد الرؤف منادی  
رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلے پر مبسوط بحث کی ہے، چنانچہ فقہاء نے جو تقلید شخصی کو  
لازم قرار دیا ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے وہ علامہ ابن الہمام کا قول نقل کرتے ہیں  
والغالب ان مثل هذه الامور انما تكلف الناس من  
تعظیم التخصیص

غالب یہ ہو کہ یہ پابندیاں اس لئے لگائی گئی ہیں کہ لوگوں کو انسانی  
خواہشات کی بنیاد پر، آسانیاں تلاش کرنے سے روکا جاسکے۔

علامہ ابو اسحاق شافعی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الوافقات“ میں اس موضوع پر مفصل بحث کی ہے، مگر مختصراً مذہب سے آسانیاں تلاش کر کے اُن پر عمل کرنا کیوں ناجائز ہے؟ اور اس سے کیا کیا مفاسد پیدا ہوتے ہیں؟ اس ضمن میں انھوں نے ایسے متعدد واقعات بھی نقل کئے ہیں جن میں لوگوں نے وقتی خواہشات کے لئے دوسرے مذہب پر عمل کیا اور اس طرح قرآن و سنت کی تعمیل کے بجائے اپنی خواہشات کی تکمیل کا ذریعہ بنے، اسی ضمن میں وہ مالکیہ کے مشہور عالم علامہ مادرسی کے بارے میں نقل کرتے ہیں، کہ ان سے مالکی مذہب کے ایک غیر مشہور قول پر متوجہ رہنے کے لئے کہا گیا تو انھوں نے فرمایا۔

ولست ممن يحصل الناس على غير المصروف المشهور  
من مذہب مالك واصحابه لان الورع قلب، بل  
كاد يعدم ولا تحفظ على الدنيا انات كذلک، وكثرت  
الاضغاث وكثرت من بين عی العلم ویتعاصر علی الفکر  
فیه غلو فیم لهم بأب فی مخالفة المذہب لا تسع  
الخرق علی المراقب، وهتكوا حجاب هبة المذہب  
وهذا من المفسدات التي لا تخاف منها.

تیس لوگوں کو اس بات پر آمادہ نہیں کر سکتا کہ وہ امام مالک اور  
ان کے اصحاب کے غیر مشہور اقوال پر عمل کریں، اس لئے کہ تقویٰ میں  
کمی آگئی ہے، بلکہ تقریباً امام مالک کا یہی حال ہے، اس طرح دینداری کے تحفظ  
کا احساس کم ہو چکا ہے، لوگوں کی خواہشات بڑھ گئی ہیں، علم کے  
دعویٰ وارد کی کثرت ہو گئی ہے، جو فتویٰ دینے کے معاملے میں ہنسنا  
جڑی ہیں، لہذا اگر ان کے لئے مذہب مالکی کی مخالفت کا دروازہ

کھولا گیا، تو اصلاح کی کوشش سے علماء اور بڑے جہاں کا مذہب  
کی ہیبت کا جو پردہ ابھی پڑا ہوا ہے، لوگ اُسے چاک کر ڈالیں گے  
اور یہ ایک ایسا مفسدہ ہو جس میں کوئی پوشیدہ نہیں؛  
علامہ شاطبیؒ اُن کا یہ قول نقل کرنے سے بعد لکھتے ہیں:-

فانظر كيف تم يهجز. وهو المتفق على امامته. الفتوى  
بغير مشهور المذهب، ولا بغیر ما يعرف منه، بناء  
على قاعدة مصلحة ضرورية، اذ قلنا لو رد المدعي  
من كثير ممن ينتصب لشيء العلم والفتوى، كما  
تلقن من تفتيله، فلو فتح لهم هذا الباب لا تفتت  
عوى المذهب بل جميع المذاهب.

”ملاحظہ فرمائیے، علامہ مازنیؒ کہ امامت پر اتفاق ہے اور  
انھوں نے کس طرح اس بات کو ناجائز قرار دیا، کہ مذہب مالکی  
سے غیر مشہور و قوال پر فتویٰ دیے جائے، ان کا یہ ارشاد مصلحت و ضرورت  
کے قاعدے پر مبنی ہے، کیونکہ فتویٰ اور دیانت ہیبت سے ان لوگوں  
میں بھی کم جو شمی ہے، بلاطہ اور فتویٰ کی نشر و اشاعت کے کام میں ہے  
ہوئے ہیں جن کی مثالیں نیچے گور چکی ہیں، لہذا اگر ان کے نزدیک دروازہ  
کھولا گیا تو مذہب مالکی کہ تمام مذاہب کی ایک ایسی جگہ بل جگہ ہے  
اور علماء اس قدر ان کی تقلید شخصی کے رواج کے اسباب بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں  
ورقت التعليل في الاستمرار عند هؤلاء الاربعين  
ومن المتقدمين لمن سواهم ومن الناس باب الخلا  
وطرقه لما كثرت شعب الاصطلاحات في العلوم ولما  
عان عن الوصول الى رتبة الاجتهاد ولما احتج من  
نه الموافقات للشاطبيؒ ص ۳۶ ص ۳۷ و کتاب الرجاء والطرق الاول سطر ۷۱ نسخت

استاذك الى غير اهلہ ومن لا یوفی برأیہ ولا ینہ  
 نصراً و بالبحر جزوا لا ہوا زور و ذواتنا من الی تعلیق  
 کل من اخص بہ من المقلدین و حفظوا ان یتبدلوا  
 تعلیقہم لما فیہ من التلاعب

اور تمام شہروں میں تعلیق دان ائمہ اربعہ میں محصور ہو گئی، دوسرے  
 ائمہ کے تعلقہ میں ختم ہو گئے، اور لوگوں نے ان ائمہ سے اختلاف کا  
 دروازہ بند کر دیا، جس کی ایک وجہ وہ تھی کہ علوم کی اصطلاحات  
 بجمیدہ ہو کر پھیل گئی تھیں، اور اس کی وجہ اجمہاد کے مرتبہ تک پہنچنا  
 سخت مشکل ہو گیا تھا، اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اس بات کا اندیشہ  
 تھا کہ اجمہاد الاولیٰ کے بعد میں نہ چلا جائے اور ایسے لوگ اسے مشکل  
 نہ کرنے لگیں جن کی رائے اور دین پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، لہذا علما نے  
 اجمہاد سے عجز کا اعلان کر دیا، اور لوگوں کو ان ائمہ اربعہ کی تعلیق شخص  
 کی طرف لوٹا دیا، اور اس بات کو ممنوع کر دیا کہ ان ائمہ کی بدل جلا کر  
 تعلیق کی جائے، یعنی کسی ایک امام کی اور کسی دوسرے امام کی ایک  
 یہ طریقہ دین کے کھلوان بن جانے کا سبب ہو جاتا۔

خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ کے دور میں دیانت عام تھی، جن پر اعتماد  
 کیا جاسکتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت سے ان کی نفسانیت اسی قدر  
 مغلوب تھی کہ خاص طور سے شریعت کے احکام میں انہیں خواہشات کی پیروی کا خطرہ  
 نہیں تھا، اس لئے ان حضرات کے دور میں تعلیق مطلق اور تعلیق شخصی دونوں پر عمل  
 ہوتا رہا، بعد میں جب یہ زبردست خطرہ سامنے آیا تو تعلیق کو تعلیق شخصی میں محصور  
 کر دیا گیا، اور حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو احکام شریعت کے معاملہ میں جو  
 افتراق برپا ہوتا اس کا تصور ہم مشکل ہی سے کر سکتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مشاہد

شاہ مقداد بن عبد بن دین، ص ۲۰ مطبوعہ مکتبہ تجلیہ بکری مصر، کتابت بائٹ فصل ۷





الحديث لا مبيل لها اليوم الامعية هذه الكتب  
وكانوا يسنون لا يشتغلون بالنحو واللغة وكانوا يسمون  
عربياً لا يجتاجون الى هذه الفنون، ثم صاروا من  
هذه المعية اللغة العربية واجبة لبعض العرب من  
العرب الاول، وشواهد ما نحن فيه كثيرة جداً،  
وعلى هذا ينبغي ان يقاس وجوب التقليد لا بما بعينه  
فانه قد يكون واجبا وقد لا يكون واجبا،  
اس امر اخر کے جواب میں میری گزارش یہ ہے کہ اصل میں تو اس  
ہے کہ امت میں ایسے افراد موجود ہوں جو شریعت کے فروعی  
احکام کو تفصیل دلائل کے ساتھ جلتے ہوں، انکار توگت سے اس  
معلوم کر کے عمل کر سکیں، اس بات پر اہل حق کا اجماع ہے، لیکن جب  
کہ ملت در بھی واجب ہوتا ہے، لہذا اگر کسی واجب سے اوٹنے کے متعلق  
طریقہ اول اور طریقوں میں سے کسی بھی طریقہ کو اختیار کر لینے سے  
واجب کا تقاضا پورا ہو جاتا ہے، لیکن اگر واجب پر عمل کرنے کا امر  
ایک ہی طریقہ ہو تو خاص اسی طریقہ کا حاصل کرنا بھی واجب ہو جاتا  
ہے، ..... مثلاً ہائے اسلاف حدیثوں کو لکھتے نہیں تھے، لیکن ہمارے  
زمانے میں احادیث کا لکھنا واجب ہو گیا، اس لئے کہ اب ردائے  
حدیث کل اس کے سوا کوئی اور نہیں رہی کہ اپنی کتابوں کی حاجت  
کی جائے، اسی طرح ہائے اسلاف صرف ہجر اور لغت کے علوم میں  
مشغول نہیں ہوتے تھے اس لئے کہ ان کی مادری زبان عربی تھی، وہ  
ان فنون کے محتاج نہیں تھے، لیکن ہمارے زمانے میں عربی زبان کا  
علم حاصل کرنا واجب ہو گیا، اس لئے کہ ہم استوائی اہل عرب سے بہت دور  
ہیں، اور اس کے شواہد اور بھی بہت سے ہیں، ان کے لغت کے لغت سے

کچھ چیز پہلے واجب نہ ہو، وہ بعد میں واجب ہو جاتے ہیں، اسی پر کسی  
معتبن امام کی تقلید شخصی کو قیاس کرنا چاہئے کہ وہ کبھی واجب ہوئی  
آؤ اور کبھی واجب نہیں ہوئی۔

چنانچہ اسے اصول ہر آگے حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

فاما سكان اقصان جاهلي في بلاد الهند وما وراء الهند  
وليس هناك عالم شافعي ولا مالكي ولا حنبلي ولا كفا  
من كتب هذه المذاهب وجب عليه ان يقتل لمن  
ابى حنيفة ويحرم عليهما يخرج من مذهب لادته  
حينئذ يخلع من عنقه رقيقة الشريعة ويسقو من  
سهمك، بخلاف ما اذا كان في الحرمین،

پس اگر کوئی جو اہل شخص ہندوستان یا ماوراء ہند کے علاقے میں ہو  
اور وہاں کوئی شافعی، مالکی، یا حنبلی عالم موجود نہ ہو، اور وہ ان  
مذہب کی کوئی کتاب دستیاب نہ کرے تو اس پر صرف امام ابو حنیفہؒ کی  
تقلید واجب ہوگی، اور ان کے مذہب کو چھوڑنا اس کے لئے حرام  
ہوگا، کیونکہ اس صورت میں وہ شخص شریعت کی پابندیاں اپنے عقل  
سے نہ مار کر بالکل آزاد ہو جائے گا، بخلاف اس صورت  
کے جبکہ وہ عرب میں ہو (کہ وہاں وہ چاروں مذہب میں سے کسی  
بھی مذہب کی پابندی کر سکتا ہے)۔

بعد کے فقہاء نے تقلید شخصی کے ذریعہ جن عظیم فتنہ کا انشاء کیا اس کی طرف اشارہ  
کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:-

واللهمة والذين طب لهم جنتهم بن سترانهم  
التي يجمعهم عليه من حيث يتبعون ولا يفسدون

لقد اضرنا من ذلك جازا وظ

قله ايضا اھ ۶۳ :

تھلا وہ پیکر مجتہدین کے مذہب کی پابندی ایک راز جو جسے اللہ  
تعالیٰ نے عطا کر دیا، اور شعوری یا غیر شعوری طور سے  
ان کو اس پر مشفق کر دیا۔

ایک اور مقام پر حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

ان هذه الحناهيبة الاربعة المندوحة المحترمة قد جمعت  
الاتمة، او من يعتد به منها، على جواز تقليد هالک يومنا  
هذا اولى ذلك من الملح الم لا يخفى، لا سيما في هذه  
الايام التي قصرت فيها الاعم اجزاء، واشربت النفوس  
المعوية، واجب كل ذي رأي برأيه.

”بلاشبہ یہ سب بڑا اہم جزو مدبرانہ ہو کر پھر رسمی شکل میں موجود ہیں،  
ان کی تقلید کے جائز ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے، اور اس میں  
جو مصطلحیتیں ہیں وہ پوشیدہ نہیں، بالخصوص... اس زمانے جس کے  
ہمتیں پست ہو چکی ہیں، خواہش پرستی لوگوں کی گھٹی ہیں پڑھ گئی، اور  
ہر ایک صاحب رائے اپنی رائے پر ٹھنڈ کرنے لگا ہے۔“

تقلید شخص کو لازم کرنے اور حضرت شاہ صاحب نے جو فرمایا کہ قرونِ اولیٰ میں کسی ایک معین  
کی ایک واضح تقلید مجتہد کی تقلید پر لوگ غنیمت سمجھتے، بعد میں تقلید شخصی پر اتفاق  
ہو گیا، اور پھر وہی واجب ہو گئی، اس کی ایک واضح نظیر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ  
کے عہد میں صحیح مسرآن کا واقعہ ہے، اتفاقاً اسی عہد کے مشہور نظریے کے مطابق  
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کے سات حروف میں سے چھ حروف کو ختم نہ کر  
حرفِ حریت قریش کو باقی رکھا تھا، اور بچنے مصاحفِ حرفِ قریش کے خلاف تھے، انہو  
نہایتش کر دیا تھا، یعنی چھ ہر سال کے اور شیخین کے عہدِ خلافت تک ہر شخص کے لئے

جائز تھا کہ وہ سترآن کریم کے سات حروف میں سے کسی بھی حرف پر تلاوت کرے۔  
لیکن جب حضرت عثمانؓ نے دیکھا کہ اگر اس اجازت کو برقرار رکھا گیا تو زمانے کے  
تغیر سے لے کر اندیشہ ہو، تو انھوں نے چھ حروف کو ختم فرما کر صرف حروف سترین پر  
سترآن کی تلاوت کو لازم کر دیا، حافظ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ اس کی وجہ بیان  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فَكَثُرَ لِلْأُمَّةِ أَمْرُتُ بِحِفْظِ الثَّلاثِ وَالْقِرَاءَةِ وَغَيْرِ  
فِي قِرَاءَتِهِ بَاقِيَ الْأَمْثَرِ السَّبْعَةِ شَاءَتْ قِرَاءَتُ الْحَلَّةِ  
مِنْ أَعْلَى أَوْ جِئَتْ عَلَيْهَا الْمُتَغَيِّبَاتُ عَلَى حُرُوفٍ وَاحِدَةٍ -  
قِرَاءَتُهُ بِحُرُوفٍ وَاحِدَةٍ أَوْ فُضِّحَ الْقِرَاءَةُ بِالْأَلْحَرُوفِ  
الْثَمَنَةِ الْمُبَاقِيَةِ ۱

”اسی طرح اُمت کو دراصل اس بات کا حکم دیا گیا تھا کہ وہ قرآن  
کریم کی حفاظت کرے اور اس کی تلاوت کرے، البتہ قراءت میں آگ  
پر اختیار دیا گیا تھا کہ وہ حروفِ سبعہ میں سے جس قراءت کے  
مطابق پڑھنا چاہے پڑھ سکتی ہے، اب اسی اُمت نے بعض خاص  
اسباب کے تحت اپنے اوپر یہ واجب کر لیا کہ ہم صرف ایک حرف  
پر قائم رہیں گے، اور ایک ہی حرف پر قرآن کو پڑھیں گے، اور باقی  
چھ حروف کے مطابق قراءت کو ترک کر دیا گیا۔“

اس پر جو اعتراض ہو سکتے ہیں جن میں کہ جب رسالت میں جائز قرار دیا گیا تھا  
اسے بعد میں ناجائز کیوں قرار دیا گیا؟ اس کے جواب میں حافظ ابن جریرؒ نے تفصیل  
سے بتایا ہے کہ اُمت کو سات حروف کا محض اختیار دیا گیا تھا، ان ساتوں حروف کے  
مطابق پڑھنا کوئی فرض یا واجب نہیں تھا، بعد میں اُمت نے دین کی مصلحت اس میں

دیجی کہ پچھ حروف کو ختم کر کے صرف ایک حرف باقی رکھا جائے، لہذا اس نے پچھ حروف ختم کر دیئے اور:-

كان الواجب عليهم من الفعل ما فعلوا، اذ كان الذي فعلوا من ذلك كان هو الفاعل، لا مفعول واحد، فكان القيام بفعل الواجب عليهم بهم اولى من فعل ما فعلوا، لانوا الى النهاية الى الاسلام واهله اقرب منهم الى السلامة من ذلك.

”ان حضرات پر واجب وہی کام تھا جو انہوں نے کیا، اس لئے کہ جو کچھ انہوں نے کیا وہ اسلام اور اہل اسلام کی مصلحت میں کے لئے کیا، لہذا اپنے اس قرعہ کی ادائیگی ان کے لئے زیادہ بہتر تھی، یہ نسبت اس رسالوں حروف کو باقی رکھنے کے، فعل کے جس کے ذریعہ اسلام اور اہل اسلام کو فائدے کے بجائے نقصان پہنچے گا زیادہ احتمالاً

مذکورہ بالا گفتگو کو حافظ ابن جریر کے نظریے کے مطابق کی گئی ہے، حضرت عثمان کے جمع قرآن کے بارے میں ایک دوسرا نظریہ بھی ہے جسے امام مالک، علامہ ابن قتیبہ، امام ابو یوسف، رادوی اور علامہ ابن الجزری وغیرہ نے اختیار کیا ہے، اور وہ نظریہ یہ ہے کہ حضرت عثمان نے پچھ حروف ختم نہیں فرمائے تھے، بلکہ ساقول حروف آج بھی متواتر سترہ قوں کی شکل میں محفوظ ہیں، البتہ انہوں نے قرآن کریم کا ایک رسم الخط متعین کر دیا تھا۔

اگر اس نظریے کو اختیار کیا جائے (اور بیشتر محققین کا رجحان اسی طرف ہے)

۱۔ تفسیر ابن جریر: ۱/۱۵۷، ۲۲، مقدمہ ۷۷، اس نظریے کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر غرائب القرآن للشیخ الرضوی، پیش ازین ج ۱، ص ۱۱، تاریخ الباری ۱/۱۵۷، ۱۶۷، ص ۲۶، ص ۲۷،

تب بھی یہ واقعہ تقلید شخصی کے معاملے کی نظیر ہو اس لئے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے پہلے قرآن کریم کو کسی بھی رسم الخط کے مطابق لکھا جاسکتا تھا، بلکہ مختلف مصاحف میں سورتوں کی ترتیب بھی مختلف تھی، اور ان مختلف ترتیبوں کے مطابق قرآن کریم کو لکھنا جائز تھا، لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اُمت کی اجتماعی مصلحت کے پیش نظر اس اجازت کو ختم فرما کر قرآن کریم کے ایک رسم الخط اور ایک ترتیب کو معین کر دیا، اور اسی کی اتباع کو لازم کر کے باقی مصاحف کو نذر آتش کر دیا،

پھر کبھت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اُمت کو ایک حرف پر جمع کیا ہوا ایک رسم الخط اور ایک ترتیب پر یہ واقعہ دونوں صورتوں میں تقلید کے معاملے کی نظیر ہے، اور بعینہ یہی صورت حال تقلید کے معاملے میں بھی پیش آئی ہے، کیونکہ صحابہؓ ذابین کے زمانے میں کسی ایک امام کی تقلید شخصی واجب نہ تھی، لیکن صحیح جو مصلحتیں تفصیل سے بیان کی گئی ہیں ان کے پیش نظر علماء اُمت نے صرف تقلید شخصی کو عمل کے لئے اختیار کر لیا، اور تقلید مطلق کو چھوڑ دیا، لہذا اس عمل کو بدعت نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا واقعہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر اُمت کو کسی مقصد کے حصول کے لئے متعذر امور کا اختیار ملا ہو تو وہ ناملے کے ضماو کے پیش نظر ان میں سے کسی ایک طریقے کو اختیار کر کے باقی طریقوں کو چھوڑ سکتی ہے، اور تقلید شخصی کے معاملے میں اس سے زائد کچھ نہیں ہوا،

## مذہبِ اربعہ کی تخصیص؛

جب "تقلید شخصی" کی حقیقت اور ضرورت واضح ہو گئی تو اب ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے، اور وہ یہ کہ اگر کسی بھی ایک امام کو معین کر کے اس کی تقلید کرنا شہرا تو پھر صرف ان چار اماموں کی کیا خصوصیت ہے؟ اُمت میں دوسرے بہت سے

مجتہدین گذرے ہیں، مثلاً سفیان ثوریؒ، امام ابو یوسفؒ، حبیہ بن المبارکؒ، اسحاق بن  
 راہویہؒ، امام بخاریؒ، ابن ابی اسیرؒ، ابن خرمہؒ اور حسن بن صالحؒ وغیرہ بیسیوں ائمہ  
 مجتہدین موجود ہیں، ان میں سے کسی کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ان حضرات کی تقلید نہ کرنے کی وجہ ایک مجبوری ہے، اور وہ  
 مجبوری یہ ہے کہ ان حضرات کے فقہی مذاہب مدون شکل میں محفوظ نہیں رہ سچے، اگر  
 ان حضرات کے مذاہب بھی اسی طرح مدون ہوتے جس طرح ائمہ اربعہ کے مذاہب  
 مدون ہیں، تو بلاشبہ ان میں سے کسی کو بھی تقلید کے لئے اختیار کیا جاسکتا تھا لیکن  
 نہ تو ان حضرات کے مذاہب کی مفسرین کتابیں مدون ہیں، نہ ان مذاہب کے علماء  
 پائے جاتے ہیں، اس لئے اب ان کی تقلید کی کوئی سبیل نہیں ہے، مشہور محدث  
 علامہ عبد الرزق مٹاویؒ حافظ ذہبیؒ سے نقل کرتے ہیں :-

وجب علينا ان نعتد ان الائمة الاربعة والسفیان  
 والاعراض وداود الظاہری واسحاق بن راہویہ  
 وسائر الائمة علی ہدی .... وعلی غیر المجتہد ان  
 یقلد مذہباً معیناً... لکن لا يجوز تقلید الصحابة  
 وکذا التاجین کما قالہ امام الحرمین من کل من  
 لم یدقن مذہبہ فیمتنم تقلید غیر الاربعة فی  
 انقضاء الالقاء لان المذاهب الاربعة انتشرت  
 وتحررت حتی ظهر تفسیر مطلقها وتخصیصها  
 بخلات غیرہم لا فرباض اتباعہم، وقد نقل الامام  
 الرازی رحمہ اللہ فی اجماع المتحققین علی عدم  
 العام من تقلید اعیان الصحابة واکابرہم.

تھم پر یہ اعتقاد رکھنا واجب ہو گا کہ کلمہ اربعہ دونوں صفیات یعنی  
 صفیان ثوری اور صفیان بن عیینہ، امام اہل سنت و کوراء صریحاً،  
 اسحق بن ابراہیم اور تمام ائمہ و اہل بیت پر ہیں، اور جو شخص خود  
 مجتہد نہ ہو اس پر واجب ہے کہ کسی معتبر مذہب کی تقلید کرے۔  
 ... لیکن صحابہ و تابعین اور ان تمام حضرات کی تقلید بقول امام شافعی  
 جائز نہیں ہے، جن کے مذاہب دونوں نہیں ہوئے، لہذا فقہر اور  
 فتویٰ میں کلمہ اربعہ کے علاوہ کسی اور کی تقلید واجباً نہیں ہے، اس لئے  
 کہ مذہب اربعہ مدون ہو کر بحیل پہنچے ہیں، ورنہ کے مطلق الفاظ  
 کا قیود اور عام الفاظ کی تخصیصات و ملح ہو چکی ہیں، بخلاف دوسرے  
 مذاہب کے کہ ان کے متبعین ختم ہو چکے، اور امام یازمی رحمۃ اللہ  
 علیہ نے اس بات پر عتقین کو اجماع نقل کیا ہے کہ عوام کو مشایخ  
 صحابہ و درویش و اکابر کی تقلید سے روکنا چاہیے:

اسی بات کو علامہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ان الفاظ میں واضح فرماتے ہیں:-  
 وَلَيْسَ لِلْعَمَلِ هَدْيٌ بَعْدَ هَدْيِ عَنِ مَنْ أَشَقَّ الْمُصْحَابِ  
 وَهَدْيِ خَلْفِهِمْ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْ كَانُوا  
 أَعْمَى وَعَلَى دَرَجَةٍ مِمَّنْ بَعْدَهُمْ لَا تَنْهَى عَنْ تَقَرُّعِهِمْ  
 لِمَنْ فِي الْأَعْيُنِ وَهَدْيِ رَسُولِهِ وَفِرْعَوْنِهِ، فَلَيْسَ لِأَحَدٍ  
 مِنْهُمْ مَذْهَبٌ مِمَّنْ بَعْدَهُ مَعْتَرِضٌ مُقَرَّرٌ وَأَنْسَاقاً مِنْ لَدُنْ  
 مَنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ مِنَ الْأَشْثَةِ النَّاحِلِينَ مَذْهَبَ الْأَعْيُنِ  
 وَأَنْتَاجِينَ الْفَائِضِينَ بِتَهْدِيَةِ أَحْكَامِ الْوَقَائِعِ قَبْلَ  
 وَقْعِهَا أَلَا تَهْتَبُونَ بِأَصْلِحِهَا وَفِرْعَوْنِهَا مَا تَنْفَعُ  
 وَأَبَى حَنِيفَةً

سید ابوبکر، شرح المنہج، للتوئیج، ص ۹۰، فصل فی أبواب المستوفی



”صحابہ کرامؓ اور قرونِ اولیٰ کے ائمہ و مفسرین کے اعتبار سے بعد کے فقہاء مجتہدین سے بلند و برتر ہیں، لیکن انھیں اتنا موقع نہیں ملا کہ وہ اپنے علم اور اس کے اصول و فروع کو مدون اور منظم کر سکیں، اس لئے کسی شخص کے لئے ان کے فقہ و مذہب کی تقلید جائز نہیں، کیونکہ ان میں سے کسی کا مذہب مدون نہیں ہو سکا، نہ وہ کبھی بروئی شکل میں موجود ہے، اور نہ معین طور سے اس کی نشاندہ کی جاسکتی ہے، دراصل تدریس فقہ کا یہ کام بعد کے ائمہ نے کیا ہے جو غزوہ معاہدہ و تابعین کے مذاہب کے خوشہ چیں تھے، اور جنہوں نے واقعات کے پیش آنے سے پہلے ہی ان کے احکام مدون کئے اور انہی مذاہب کے اصول و فروع کو واضح کیا، مثلاً امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ

اس موضوع پر بہت سے علماء کی تصدیقات پیش کی جاسکتی ہیں، لیکن اختصار کے پیش نظر ہم صرف دو اور بزرگوں کا کلام اس موضوع پر پیش کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ یہ دونوں بزرگ ان حضرات کی نظر میں بھی علم و دیانت کے اعتبار سے بلند مقام رکھتے ہیں جو تقلید کے قائل نہیں ہیں، ان میں سے ایک علامہ ابن تیمیہؒ ہیں اور دوسرے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ، علامہ ابن تیمیہؒ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں :-

ولیس فی الکتاب والمسننہ قرون فی الاثمة المجتہدین  
بین شخص وشخص، فماذا واللیث بن سعد والوزیری  
والشوری هؤلاء اثمۃ فی زمانہم، وتقلید کل منہم  
کتقلید الآخر لا یقولی مسلم انه یجوز تقلید هذا الذی  
ہذا، ولكن من منع من تقلید احد هؤلاء فی زمانہ  
فانما یمنعہ لاحد شیئین (احد ہذا) اعتقادہ انہ لم  
یبق من ینع منہ اہلہم وتقلید المیت فیہ خلل

مشہور، فمن منعه قال هؤلاء مونی، ومن سوغه  
 قال لابد ان يكون في الاحياء من يعرف قول الميت  
 رواه ثانی، ان يقول الاجتماع اليوم قد انقضی علی  
 خلاف هذا القول..... واما انی کان القول الذی  
 یقول به هؤلاء الاثمة او غیرهم قد قال به بعض  
 العلماء الباقية من اهلهم فلا یسب ان قوله مؤید  
 بعرفقة هؤلاء ویعتضد به،

کتاب و سنت کے اعتبار سے احمد مجتہدین کے دو میں کوئی فرق  
 نہیں، پس امام مالک: لیث بن سعد، امام ابو زاعی، اور سفیان  
 ثوری پر سب حضرات اپنے اپنے زانوں کے امام ہیں، اور ان میں  
 سے ہر ایک کی تقلید کا حکم وہی ہے جو دوسرے کی تقلید کا ہے، اگر کوئی  
 مسلمان پر نہیں کہتا کہ اس کی تقلید تو جائز ہے اور اس کی جائز نہیں  
 لیکن جن حضرات نے ان میں سے کسی کی تقلید سے منع کیا، اگر وہ یقیناً  
 میں سے کسی بات کی بناء پر منع کیا ہے،

ایک بات تو یہ ہو کہ ان کے خین میں اب ایسے لوگ بات نہیں  
 رہی جو ان حضرات کے مذاہب سے پوری طرح واقف ہوں،  
 اور فوت شدہ امام کی تقلید میں اختلاف مشہور ہی ہے، لہذا  
 جو لوگ اُسے منع کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ان حضرات کا استعمال  
 ہو چکا، اور جو حضرات فوت شدہ امام کی تقلید کو جائز مانتے ہیں،  
 ان کا کہنا یہ ہو کہ فوت شدہ امام کی تقلید اُس وقت جائز ہو جبکہ  
 زندہ علماء میں کوئی اُس فوت شدہ امام کے مذہب کا علم رکھتا ہو

اور چونکہ دوسرے ائمہ کے مذاہب کا علم رکھنے والا موجود نہیں،  
اس لئے ان کی تقلید بھی درست نہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ حضرات یہ کہتے ہیں کہ اچن حضرات  
کے مذاہب باقی نہیں ان کے قول کے خلاف اجماع معتقد ہو چکا  
ہے..... لیکن ان کے مشرک ائمہ کا کوئی قول اگر ایسا ہو جو اکیس جہدین  
کے قول کے مطابق ہو جس کے مذاہب باقی ہیں تو بلاشبہ قول ان کے  
ائمہ کے قول کی ثانی الذکر علماء کے قول سے تائید ہو جائے گا اور ان  
میں قوت آجائے گی۔

دوسرے بزرگ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ میں  
انہوں نے اپنی کتاب "عقد الجعد" میں اس موضوع کے لئے ایک مستقل باب رکھا ہے  
جس کا عنوان ہے "باب تأکید الاخذ بمنہ المذاہب الاربعة والتشدد فی ترکھا و  
التخروج عنھا" یعنی باب سوم ان چاروں مذہبوں کے اختیار کرنے کی تاکید اور ان کو  
چھوڑنے اور ان سے باہر نکلنے کی ممانعت شدید میں۔ اس باب کا آغاز وہ ان الفاظ سے  
کرتے ہیں:-

اعلم ان فی الاخذ بمنہ المذاہب الاربعة مصلحة  
عظيمة وفي الاخراج عنہا مصلحة عظيمة  
فنبین ذلك بوجہ الخ۔

"یاد رکھئے کہ ان چار مذاہب کو اختیار کرنے میں بڑی عظیم مصلحت  
ہے اور ان سب کے مبدعے احوال کو ترک کرنے میں بڑے مضامد ہیں  
ہم اس بات کو کئی وجہ سے واضح کرتے ہیں۔ الخ"

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے تفصیل کے ساتھ اس کی وجوہ بیان فرمائی ہیں، یہاں ان کی اصل عربی عبارتوں کا نقل کرنا تو موجب قیول ہو گا، ہم ان وجوہ کا خلاصہ ذیل میں پیش کرتے ہیں:-

(۱) شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ شریعت کو سمجھنے کے لئے اسلاف پر اعتماد باجماع امت ناگزیر ہے، لیکن سلف کے اقوال پر اعتماد اسی صورت میں کیا جاسکتا ہے جب وہ اقوال یا تو صحیح سند کے ساتھ ہم تک پہنچے ہوں یا مشہور کتابوں میں مؤلف ہوں، نیز ان اقوال پر اعتماد رکھنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اقوال مخدوم ہوں اپنی بعد کے علماء نے ان اقوال کی شرح و تفسیر کی خدمت کی ہو، اگر ان اقوال میں کئی معنی کا احتمال ہو تو ان پر بحث کر کے راجح احتمال کو معین کیا گیا ہو، نیز بعض مرتبہ کسی مجتہد کا قول بظاہر عام ہوتا ہے، لیکن اس سے کوئی خاص صورت مراد ہوتی ہو، جیسے اُس کے مذہب کے مزاج مشناس علماء سمجھتے ہیں، اس لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس مذہب کے اہل علم نے ایسی صورتوں کو واضح کر رکھا ہو، اور اس کے حکم کی تلقین بھی واضح کر دی ہوں، اور جب تک کسی مجتہد کے مذہب کے بارے میں یہ کام نہ ہوا ہو اس وقت تک اُس پر اعتماد کرنا درست نہیں، اور یہ صفات جو زمانے میں مذہب اربعہ کے سوا کسی مذہب میں نہیں پائی جاتیں، صرف اہمیت اور یتیمیت اس سے مستثنیٰ ہیں، لیکن جو نگہ وہ اپنی برکت (و رافض) میں، اس لئے ان کے اقوال پر اعتماد درست نہیں،

(۲) مذہب اربعہ کے بعد کسی پابندی کی دوسری وجہ حضرت شاہ صاحبؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ:

إِذَا لَمْ يَكُنْ

قَبْلَ سَوَادِ عَقْمٍ كَيْسَرِي كَرِي

اور جب ان چار مذاہب کے سوا دوست، رقی مذہب نہ ہو، میرے تو اب اپنی چار مذاہب کا اتباع سوا یا عظم کا اتباع ہے، اور اس سے باہر جا، سوا یا عظم کی مخالفت

۱۳) تیسری وجہ حضرت شاہ صاحبؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ اگر مذاہب اربعہ سے  
 یا ہر کسی میں مجتہد کے قول پر سختی دینے کی اجازت دیدی جاتے تو خواہشات نفس کی  
 پیروی کرنے والے علماء، سوا اپنے کسی بھی سنتی کو سلف کے کسی مشہور عالم کی نظر  
 منسوب کر دیں گے، اور کہیں گے کہ یہ بات فلاں امام کے فلاں قول سے ثابت ہے،  
 لہٰذا جس امام کے اقوال کی تشریح در توضیح میں علماء حق کی بڑی تعداد مشغول رہی ہو،  
 ان کے مذہب پر عمل کرنے میں تو یہ خطرہ نہیں، لیکن جہاں یہ بات نہ ہو بلکہ کسی  
 مجتہد کے انکار کا اقبال ملے (ہو) وہاں اس بات کا شدید خطرہ ہے کہ اس مجتہد  
 کی بات کو غلط معنی پہنا کر اس سے من مانی نتائج نکال لئے جائیں گے۔

## تقلید کے مختلف درجات

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات تو بخدا واضح ہو گئی کہ آجکل صرف چار  
 ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کی تقلید شخصی پر کیوں زور دیا جاتا ہے؟  
 اب ہمیں تقلید کے بارے میں ایک اور ضروری بات عرض کرنی ہے، اور  
 وہ یہ ہے کہ تقلید کرنے والے کے لحاظ سے تقلید کے مختلف درجات ہوتے ہیں  
 اور ان درجات کے احکام جدا جدا ہیں، ان مختلف درجات میں فرق نہ کرنے کی  
 وجہ سے بہت سی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، غیر مقلد حضرات تقلید پر جو اعتراضات  
 وارد کرتے ہیں انہیں نظر میں آن میں سے بیشتر اعتراضات اسی فرق مراتب کو نہ سمجھنے  
 یا اس سے صرف نظر کر لے کر نتیجہ میں، اس لئے ان درجات کو ہم قدرے تفصیل کے  
 ساتھ ذیل میں بیان کرتے ہیں، واللہ الموفق للحق والصواب۔

۱۔ عوام کی تقلید

تقلید کا سب سے پہلا درجہ عوام کی تقلید کا ہے، یہاں  
 عوام سے ہماری مراد مندرجہ ذیل اقسام کے حضرات ہیں۔

(۱) وہ حضرات جو عربی زبان اور اسلامی علوم بالکل ناواقف ہوں، خواہ وہ دوسرے

قانون میں وہ کہتے ہی تسلیم یافتہ اور ماہر و محقق ہوں،  
 (۲) وہ حضرات جو عربی زبان جانتے اور عربی کتابیں سمجھ سکتے ہوں، لیکن انھوں نے  
 تفسیر، حدیث، فقہ اور متعلقہ دینی علوم کو یا فقہ اسلامی سے نہ پڑھا ہو،  
 (۳) وہ حضرات جو رسمی طور پر اسلامی علوم سے فارغ التحصیل ہوں، لیکن تفسیر،  
 حدیث، فقہ اور ان کے اصولوں میں ایسی ہستندوں اور بصیرت پیدا نہ ہوئی ہو،  
 یہ تینوں قسم کے حضرات تقلید کے معاملے میں عوام، اہل کی محنت میں شمار  
 ہوں گے، اور تینوں کا حکم ایک ہو،

اس قسم کے عوام کو تقلید چھٹن کے سوا چارہ نہیں، کیونکہ ان میں اتنی ہستندوں  
 اور بصیرت جیسے ہے کہ وہ براہ راست کتاب و سنت کو سمجھ سکیں، یا اس کے متعلق  
 دلائل میں تطبیق و ترجیح کا فیصلہ کر سکیں، لہذا احکام شریعت پر عمل کرنے کے لئے ان  
 کے پاس اس سے سوائے کوئی رہستہ نہیں کہ وہ کسی مجتہد کا دامن پکڑیں اور اس سے مسابا  
 شریعت معلوم کر رہیں، چنانچہ علامہ خضیب بغدادی تحریر فرماتے ہیں:-

اما من یسوغ له: التقليد فهو العاصي الذی لا یعرف  
 طرق الاحکام الشرعیة فیجوز ان یقتل، اما و یعمل  
 بفعله ..... ولا یمکن من اهل الاجتهاد فكان  
 فرضه التقليد، كالتقليد الا هنی فی القبلة فامنه  
 لما لم یکن معه آلة الاجتهاد فی القبلة كان علیہ  
 التقليد، البصیر فیہ،

رہی یہ بات کہ تقلید کس کے لئے جائز ہے؟ سو وہ عامی شخص جو  
 جو احکام شریعت کے طریقوں سے واقف نہیں، لہذا اس کے نزدیک  
 ہے کہ وہ کسی امام کی تقلید کرے اور اس کے قول پر عمل پیرا ہو.....

راہے قرآن و سنت سے اس کے ضلیم بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں  
 نیز اس لئے کہ وہ (عام قری) اجتہاد کا اہل نہیں ہے، لہذا اس کا قرین  
 یہ ہو کہ وہ بالکل اس طرح تقلید کرے جیسے ایک نابینا شخص کے معاملے  
 میں کسی آنکھ والے کی تقلید کرتا ہے، اس لئے کہ جب اس کے پاس  
 کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جس سے وہ اپنی ذاتی کوشش کے ذریعہ  
 قیچے کا رخ معلوم کر سکے تو اس پر واجب ہو کہ کسی آنکھ والے کی  
 تقلید کرے۔

اس درجے کے مقلد کا کام یہ نہیں ہو کہ وہ دلائل کی بحث میں اُلجھے، اور یہ سب کو  
 کی کوشش کرے کہ کوئی فقہ و مجتہد کی دلیل زیادہ راجح ہے؟ اس کا کام صرف  
 یہ ہو کہ وہ کسی مجتہد کو متعین کر کے ہر معاملے میں اسی کے قولی پر اعتماد کرتا رہے، کیونکہ  
 اس کے اندر اتنی استعداد موجود نہیں ہے کہ وہ دلائل کے راجح و مرجوح ہونے کا فیصلہ  
 کر سکے، بلکہ ایسے شخص کو اگر اتفاقاً کوئی حدیث ایسی نظر آجائے جو بظاہر اس کے امام  
 مجتہد کے مسلک کے خلاف معلوم ہوتی ہو تو جب بھی اس کا فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنی امام  
 و مجتہد کے مسلک پر عمل کرے، اور حدیث کے بارے میں یہ اعتقاد رکھے کہ اس کا صحیح  
 مطلب میں نہیں سمجھ سکا، یا یہ کہ امام مجتہد کے پاس اس کے معارض کوئی قوی دلیل  
 ہوگی،

بظاہر یہ بات عجیب معلوم ہوتی ہے کہ مجتہد کے مسلک کو قبول کر لیا جائے اور  
 حدیث میں تاویل کا راستہ اختیار کیا جائے، لیکن واقعہ یہ ہو کہ جس درجے کے مقلد  
 کا بیان ہو رہا تو اس کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے، اور اگر ایسے مقلد کو  
 یہ اختیار دیدیا جائے کہ وہ کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف پا کر امام کے  
 مسلک کو چھوڑ سکتا ہے تو اس کا نتیجہ شدید فساد قری اور سنگین مگر ایسے کے سوا کچھ  
 نہیں ہوگا، اس لئے کہ قرآنی و حدیثی مسائل کا استنباط ایک ایسا وسیع و عظیم  
 فن ہو کہ اس میں عمریں بھپا کر بھی ہر شخص اس پر عبور حاصل نہیں کر سکتا، ہذا اوقات

ایک حدیث کے ظاہری الفاظ سے ایک مفہوم نکلتا ہے، لیکن قرآن و سنت کے دوسرے دلائل کی روشنی میں اس کا بالکل دوسرا مفہوم ثابت ہوتا ہے، اب اگر ایک عام آدمی صرف ایک حدیث کے ظاہری مفہوم کو دیکھ کر اس پر عمل کرے تو اس کے طرح طرح کی گمراہیاں پیدا ہوتی ہیں، خود رقم الحدود کا ذاتی تجربہ ہے کہ قرآن و سنت کے علوم میں گہری استعداد کے بغیر جن لوگوں نے براہ راست احادیث کا مطالعہ کر کے ان پر عمل کی کوشش کی ہے وہ غلط فہمیوں کا شکار ہوتے ہوئے بڑے درجے کی گمراہیوں میں مبتلا ہو گئے ہیں۔

راقم الحدود کے ایک گرجو ریٹ دوست مطالعہ کے شوقین تھے، اور انھیں بطور خاص احادیث کے مطالعہ کا شوق تھا، اور ساتھ ہی یہ بات بھی ان کے ناغہ میں سامی ہوئی تھی کہ اگرچہ میں حنفی ہوں، لیکن اگر حنفی مسلک کی کوئی بات مجھے حدیث کے خلاف معلوم ہوئی تو میں اسے ترک کر دوں گا، چنانچہ ایک روز انھوں نے احقر کی موجودگی میں ایک صاحب کو یہ مسئلہ بتایا کہ ”یرجی خارج ہونے سے اس وقت تک وضو نہیں ٹوٹتا جب تک کہ یرجی کی بدبو محسوس نہ ہو، یا آواز نہ سنائی دے“ میں سمجھا کہ وہ بچا ہے اس غلط فہمی میں کہاں سے مبتلا ہوئے ہیں؟ میں نے ہر چند انھیں سمجھانے کی کوشش کی، لیکن شرورع میں انھیں اس بات پر صراحت دینا کہ یہ بات میں نے فریضہ کی ایک حدیث میں دیکھی ہے، اس لئے میں تمھارے کہنے کی بناء پر حدیث کو نہیں چھوڑ سکتا، آخر جب میں نے تفصیل کے ساتھ حدیث کا مطلب سمجھایا اور حقیقت واضح کی تب انھوں نے بتایا کہ میں تو عرصہ دراز سے اس پر عمل کرتا رہا ہوں، اور نہ چاہتی کہ کسی نماز میں میں نے اس طرح بڑھلایا کہ گواہ اور یوں ہونے کی وجہ سے میں یہ سمجھتا رہا کہ میرا وضو نہیں ٹوٹتا۔

دراصل وہ اس سنگین غلط فہمی میں اس قدر مبتلا ہوئے کہ انھوں نے جامع ترمذی میں یہ حدیث دیکھی کہ:-

عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال



لاصبر الا من صبر اجمع.

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وضو اس وقت واجب ہو جب کہ پاؤں ہوا پر ہو جو اسی کے ساتھ جامع ترمذی میں یہ حدیث بھی انھیں نظر پڑی کہ :-  
اذا كان احدكم في المسجد فوجد من عابدين اتيه  
فلا يخرج حتى يسلم صوتا او يصيح ريحاً  
اگر تم میں سے کوئی شخص مسجد میں ہو اور وہ اپنے سر پر چوڑے کے درمیان  
جو انھوں سے ہو تو وہ اس وقت تک مسجد سے نہ نکلے اور وہ وضو نہ کرے  
جب تک اس نے دُعا پڑھ لی کہ اؤ اؤ نہ سنی ہو یا اس کی بدبو  
محسوس نہ کی ہو

اس حدیث کے ظاہری الفاظ سے انھوں نے یہی سمجھا کہ وضو ٹوٹنے کا مدار آواز یا بو پر ہے، حالانکہ تمام فقہاء امت اس پر متفق ہیں کہ اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ بلکہ واقعہ یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اُن وہی قسم کے لوگوں کے لئے ہے جنہیں خواہ مخواہ وضو ٹوٹنے کا شک ہو جاتا ہے، اور مقصد یہ ہے کہ جب تک خروج ریح کا الباقین عامل نہ ہو جائے جیسا آواز سے نہ ہو محسوس کرنے سے حاصل ہوتا ہے، اس وقت تک وضو نہیں ٹوٹتا، چنانچہ دوسری روایات میں حدیث کا یہ مطلب صاف ہو گیا ہے، مثلاً ابوداؤد میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

اذا كان احدكم في الصلاة فوجد حركه في دبره احدث  
اوله يحدث فاشكل عليه فلا يصبر حتى يسلم صوتاً  
او يصعد ريحاً

اگر تم میں سے کوئی شخص نماز میں ہو اور اسے اپنی پشت میں

ملہ جامع ترمذی، ج ۱ ص ۲۱۱ باب اجابہ فی الاضطرار من الریح، ملہ سنن ابی داؤد، ج ۱ ص ۲۲ باب من نكث فی الحدث.

حرکت محسوس ہو جس سے اُس کو رشید ہونے لگے کہ ریح خارج ہوئی  
ہے یا نہیں تو اس کو چاہئے کہ اس وقت تک وہ وہاں سے نہ ہٹے  
جب تک آواز نہ سن لے یا قونہ نہ لے۔

نیز ابو داؤد کی میں حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے واضح فرمایا ہے کہ ہر جواب آپؐ نے  
ایک ایسے شخص کو دیا تھا جو اس معاملے میں اور امام و دساوس کا طریق تھا،  
لیکن حدیث کے مختلف طرق اور الفاظ کو جمع کر کے اُن سے کسی نتیجہ تک وہی  
شخص پہنچ سکتا ہے جو علم حدیث کا ماہر ہو، محض ایک کتاب میں کوئی حدیث یا  
اس کا ترجمہ دیکھ کر تو اللسان اسی گزرا ہی اور غلط فہمی میں مبتلا ہو گا جس میں وہ تباہ  
مستند ہوتے تھے،

اسی طرح اگر یہ شخص کو یہ اختیار دیدیا جائے کہ وہ کسی حدیث کو اپنے امام کے  
مسلک کے خلاف دیکھ کر امام کا مسلک چھوڑ سکتا ہے تو یہ بھی ممکن ہے کہ جامع  
ترمذی میں اُس کو یہ حدیث نظر پڑے کہ:-

عن ابن عباسؓ قال: جمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
بین الظہور والعصر، و بین المغرب والعشاء بالذینۃ  
من غیر خوف ولا مضی، قال: فقیل لا بن عباسؓ ما  
اراد بذلك؟ قال: اراد ان لا تعرج امتہ بلہ

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
مدینہ طیبہ میں کسی خون یا لاش کی حالت کے بغیر ظہر اور عصر کو  
نیز مغرب اور عشاء کو اکٹھا کر کے ایک وقت میں پڑھا، حضرت  
ابن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ اس سے حضور کا مقصد کیا تھا؟ انھوں  
نے فرمایا کہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ آپ کی امت تغلیق میں مبتلا نہ ہو۔

اس حدیث کی بناء پر کچھ شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ ظہر کی نماز عصر کے وقت میں اندھ  
مغرب کو غشاء کے وقت میں اکٹھا کر کے چلنا بغیر کسی سفر اور غرض کے بھی جائز ہے،  
اور جو کہ میرا یہ مجتہد کا مسلک اس نظر کے تحت کے اختلاف کو اس لئے مجتہد کا مسلک کہہ کر کے غلط فہم کرنا چاہتا  
ہے حالانکہ اس حدیث کا مطلب ایسا ہے اور اول حدیث میں سے کسی کے نزدیک بھی یہ نہیں ہوگا کہ جب میں  
الغشاء میں بغیر غرض کے جاؤں ہے، بلکہ اس حدیث کو قرآن و سنت کے دوسرے دلائل  
کی روشنی میں صرف حقیقت ہی نے نہیں بلکہ شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ، بلکہ اہل حدیث  
صحابہ نے بھی صحیح ثوری کے معنی پر قبول کیا ہے یعنی یہ کہ آپ نے ظہر کی نماز بالکل  
آخر وقت میں اور عصر کی بالکل اول وقت میں پڑھیں، اور اس طرح ظاہری اعتبار  
سے دونوں کی ارا ایک ساتھ ہو گئیں۔

یہ دو مثالیں محض نمونے کے طور پر پیش کر دی گئیں، ورنہ ایسی احادیث ایک  
دو تین بیسیوں ہیں جن کو قرآن و سنت کے علوم میں کافی جہاد ہے کہ بغیر انسان  
دیکھے گا تو لفظ لفظ فیصل میں میں مبتلا ہو گا، اسی بناء پر علماء نے فرمایا ہے کہ جس شخص  
نے علم دین کا قاعدہ حاصل نہ کیا ہو اسے قرآن و حدیث کا مطالعہ باہر استاذ کی مدد کے  
بغیر نہیں کرنا چاہئے۔

پھر یہ بات بھی صحیح حرمین کی جائز ہے کہ کسی امام و مجتہد کی تقلید تو کی ہی اس  
مقام پر جاتی ہے جہاں قرآن و سنت کے دلائل میں تعارض محسوس ہوتا ہے،  
لہذا اگر ایک مسئلے کے جواب میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کا اختلاف ہے تو ان  
میں سے کوئی بھی دلیل سے خالی نہیں ہوتا، تقلید کا تو مقصد یہی ہے کہ جو شخص ان  
دلائل میں راجح و مرجوح کا فیصلہ کرنے کے قابل نہیں ہے وہ ان میں سے کسی ایک کا  
راہنہ پکڑے، اب اگر امام ابو حنیفہؒ کا واسطہ پکڑنے کے بعد اسے کوئی ایسی حدیث  
نظر آجاتی ہے جس پر امام شافعیؒ نے اپنے مسلک کی بنیاد رکھی ہے تو اس کا کام ہے

نہیں کہ وہ امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کو چھوڑنے پر آمیزش تو پہلے ہی معلوم تھا کہ امام شافعیؒ کی بھی کوئی نہ کوئی دلیل ضرور ہوگی۔ لیکن ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس دلیل کو کسی اور دلیل کی بنیاد پر چھوڑا ہے جو ان کے نزدیک زیادہ مضبوط اور قوی تھی۔ اس لئے ان کے مسلک کو حدیث کے خلاف نہیں کہا جاسکتا، اور جس درجے کے متقلد کی بات ہو رہی ہے اس کے اندر جو تکلف و دلائل کا مقابلہ کرنے کی اہلیت نہیں ہے اس لئے وہ یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ کسی کی دلیل قوی ہے! چنانچہ اس کا کام صرف تقلید ہے، اور اگر اسے کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف نظر آئے تب بھی اُسے اپنے امام کا مسلک نہیں چھوڑنا چاہیئے، بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ حدیث کا صحیح مفہوم یا اس کا صحیح محل میں سمجھ نہیں سکتا۔

اس کی مثال بالکل یوں سمجھئے کہ دنیا میں آج جب بھی کسی شخص کو قانون کے بابے میں کوئی بات معلوم کرنی ہوتی ہے، تو وہ کسی ماہر قانون کی طرف رجوع کرتا کہ قانون کی کتابیں، براہ راست دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا، البتہ اگر بالفرض وہ کسی ایسے ماہر قانون کے پاس جاتا ہے جس کی علمی جہارت اور تجربہ مسلم ہو اور جس کے بارے میں اسے یقین ہو کہ یہ مجھے دھوکا نہیں دے سکتا، اور وہ ماہر قانون کسی قانونی مسئلے کی وضاحت کرتا ہے، تو اس کا فرض یہ ہے کہ اس کی بات پر اعتماد کہے اس پر عمل کرے، پھر اگر بالفرض اسے اتفاقاً قانون کی کوئی کتاب ہاتھ لگ جاتی ہے، اس کا کوئی حوالہ اسے نظر آئے، ماہر قانون کی بتائی ہوئی بات کے خلاف محسوس ہوتا ہو تب بھی اس کا کام یہ نہیں ہے کہ وہ ماہر قانون کی بات کو رد کر دے، بلکہ اس کو حل اس ماہر قانون کی بات پر کرنا ہو گا اور کتاب کے بابے میں یہ سمجھنا ہو گا کہ اس کا صحیح مطلب کچھ اور ہو، جو میں نہیں سمجھ سکتا، وجہ یہ ہے کہ قانون کی کتابوں سے کوئی نتیجہ نکالنا ہر کس و نا کس کا کام نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے اُس فن کی جہارت اور وسیع تجربہ درکار ہو، یہ بات اس سے کہیں زیادہ صحت کے ساتھ قرآن و سنت پر صادق آتی ہے، کہ ان سے مسائل شرعیہ کا استنباط ان علوم کی زبردست جہاز

کا متقاضی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہمارے فقہاء نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ عوام کو براہِ راست قرآن و حدیث سے احکام شریعت معلوم کرنے کے بجائے علماء و فقہاء کی طرف رجوع کرنا چاہئے، بلکہ فقہاء نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ اگر کسی عام آدمی کو کوئی مفتی غلط فتویٰ دے تو اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا، عام آدمی کو معذور سمجھا جائے گا، لیکن اگر کوئی عام آدمی کوئی حدیث دیکھ کر اس کا مطلب غلط سمجھے اور اس پر عمل کرے تو وہ معذور نہیں ہے، کیونکہ اس کا کام کسی مفتی کی طرف رجوع کرنا تھا، خود قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط اس کا کام نہ تھا،

مثلاً سینگل، پچھنے گلوٹنے سے مجبور علماء کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹتا، لیکن اگر کسی عام آدمی نے کسی مفتی سے مسئلہ پوچھا اور اس نے غلطی سے یہ بتا دیا کہ روزہ ٹوٹ گیا، اور اس کے بعد اس شخص نے یہ سمجھ کر کچھ کھا لیا کہ روزہ ٹوٹ ہی چکا ہے تو چاہے میں لکھا ہو کہ اس پر عین تعناکت کی، بکھارہ نہیں آئے گا، صاحبِ ہدایہ اس کی وجہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں: "لأن الفتوى دليل شرعي في حقه" اس لئے کہ اس عام آدمی کے لئے مفتی کا فتویٰ دلیل شرعی ہے، لیکن اگر کسی شخص نے ابو داؤد یا ترمذی وغیرہ میں یہ حدیث دیکھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں ایک شخص کے پاس سے گزرے جو سینگل گوارا ہاتھ آتا تھا تو آپ نے فرمایا:-

افطرانی حاجم والمصحوم

سینگل گلوٹنے والے اور گلوٹنے والے

روزوں کا روزہ ٹوٹ گیا

۱۔ یہ حدیث سنداً صحیح ہے، لیکن صحیح بخاری میں ایک دوسری روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزیرہ کے کھلتے میں سینگل گلوٹنے والے اور نسائی میں حضرت ابو سعید خدری کی روایت ہے کہ آپ نے روزہ دار کو سینگل گلوٹنے کی اجازت دی، ابو حامد کی حدیث پر امام شافعی امام مالک، امام ابو حنیفہ اور مجاہد علماء یہ کہتے ہیں کہ افطرانی حاجم والمصحوم کا حکم تو غلط ہے

اور اس حدیث سے اس نے یہ سمجھ کر کہ سیسلی گولف سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے کچھ کہا ہی نہ  
تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس پر کفارہ واجب ہوگا، کیونکہ اس کا فرض یہ تھا کہ وہ  
کسی مفتی سے مسئلہ پوچھتا، اور اس نے یہ فرض نوا نہیں کیا، امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں:-

لَا نَعْلَمُ عَلَى السَّامِعِ الْاِقْتِدَاءَ بِالْفَقْهَاءِ، لِحَدَثِ الْاَهْلِ  
فِي حَقِّهِ اَنْ يَحْكُمَ الْاِحَادِيثَ

عام آدمی کا فریضہ یہ کہ وہ فقہاء کی اقتداء کرے، اس لئے کہ وہ  
احادیث کا علم حاصل کر کے صحیح تہذیب کی ملاحیت نہیں رکھتا

خلاصہ یہ ہے کہ عوام کے لئے تقلید کا پہلا درجہ متعین ہی، یعنی ان کا کام یہ کہ  
وہ ہر حال میں اپنے امام مجتہد کے قول پر عمل کریں، اور اگر انھیں کوئی حدیث  
امام کے قول کے خلاف نظر آئے تو اس کے بارے میں یہ سمجھیں کہ اس کا صحیح مطلب  
یا صحیح محل ہم نہیں سمجھ سکے، اور جس امام کی ہم نے تقلید کی ہے انھوں نے اس کے  
ظاہری مفہوم کو کسی دوسری قوی دلیل کی بناء پر چھوڑا ہے، عوام کے لئے اس طرز  
عمل کے موافق چارہ نہیں ہے، ورنہ احکام شریعت کے معاملے میں جو مشدد  
افراق فری برپا ہوگی اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا،

دوسرا درجہ: **مجتہد عالم** | تقلید کا دوسرا درجہ "مجتہد عالم" کی تقلید ہے۔  
کی تقلید

باقاعدہ ماہر اساتذہ سے حاصل کرنے کے بعد انہی علوم کی تدوین و تصنیف کی خدمت  
میں اکابر علماء کے زیر نگرانی عرصہ دراز تک مشغول رہا ہو، تفسیر، حدیث، فقہ اور  
دیگر مایہ نضرہ شریعت کے ان خاص آدمیوں کو کوئی اور ایسا کام کرتے دیکھا ہوگا جس سے  
روزہ ٹوٹ جائے، اس حدیث کی اسی ہی مستند توجیہات کی گئی ہیں، درجہ: **مجتہد الاوی**،

ج ۲ ص ۶۵۶ (۱۹۵۶ء) ص ۱۵، ج ۲۹ باب ما یوجب اقعانہ والکفارہ،

ان کے اصول اسے مستحضر ہوں اور وہ کسی مسئلے کی تحقیق میں اس بات کے اقادات سے غرض  
فائدہ اٹھا سکتا ہو اور ان کے طرز تصنیف و استدلال کا مزاج شائس ہونے کی بناء  
پر ان کی صحیح مزاجیت ہو سکتا ہو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو  
”متبحر فی المذہب“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ لہذا ان کے اقوال اس طرح ہر بات  
فرماتے ہیں :-

فصل فی المتبحر فی المذہب وہو انما فقط لکتاب منہ  
..... من شرطہ ان یکون صحیح الفہم عاریاً بالعمیۃ  
وأسالیب الکلام و مراتب التدریج متعقلاً لمعاد  
کلامہم لا یخفی علیہ غالیاً تمیز ما یکون مطلقاً فی  
الظاهر والمراد منه المقتد والخلاق ما یکون حقیقاً  
فی الظاہ والمراد منه المطلق

”متبحر فی المذہب وہ شخص ہو جو اپنے (مام) مجتہد کے مذہب کی کتابوں  
کا احاطہ ہو۔۔۔ اس کی مرضی ہو کہ وہ صحیح الفہم ہو، وہی زبان اور اس کے  
اسالیب یا خبر ہو، اور مام مجتہد کے مختلف اقوال میں تدریج کے  
مراتب پہچانتا ہو، فقہاء کے کلام کے معانی خوب سمجھتا ہو، اور اس  
عبارتیں بظاہر مطلق ہوتی ہیں، لیکن ان میں کوئی قید ملحوظ ہوتی ہو  
یا جو بقا ہر مقید ہوتی ہیں لیکن ان سے مراد اطلاق ہوتا ہے۔ یہ اس پر  
عمومی طور سے حقیقی نذرہ سمجھیں۔“

ابہر شخص بھی اگر یہ رقبہ اجتہاد تک نہ پہنچے کی وجہ سے مقلد ہی ہوتا ہے، لیکن  
وہ ایسے مذہب کا مفتی بن سکتا ہے، ایسے شخص کی تقلید عوام کی تیسرے سے متعدد جزیل  
امور میں مختلف ہوتی ہے۔

(۱) اس قسم کا عالم عوام کی طرح صرف مذہب تک نہیں، بلکہ مذہب کے دلائل

میں بھی کم از کم اجمالی طور پر واقف ہوتا ہے۔

۱۲۔ بحیثیت مفتی کے وہ اپنے مذہب کے مختلف قول میں سے اپنے زمانے اور عرف کے مطابق کسی ایک قول کو اختیار کرنے یا مذہب کی تشریح کا اہل ہوتا ہے؛ نیز جن نئے مسائل کی تشریح کتب مذہب میں نہیں ہیں ان کا جواب مذہب ہی کے اصول و قواعد سے نکالتے ہیں۔

۱۳۔ بعض خاص حالات میں وہ اپنے اہل کے بجائے کسی دوسرے فقہ کے قول کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دے سکتا ہے جس کی شرائط اصول فقہ اور اصول فتویٰ کی کتابوں میں موجود ہیں۔

ایسا شخص اگر کسی خاص مسئلے میں یہ محسوس کرے کہ جس اہل کا وہ مقلد ہے اس کا قول کسی صحیح حدیث کے خلاف ہے اور اس کے معارض کوئی قوی دلیل بھی نہیں ہے، تو اس کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

اذا وجد المذتھر فی المذھب حدیثاً صحیحاً یخالف  
من ھبہ فعل لھ ان یاخذ بہ الحدیث ویترك المذھب  
فی تلك المسئلة فی هذه المسئلة بحث طویل و طویل  
فیہ صاحب خزانة التروایات نقل عن د مستور  
المساکین، فلتورد كلامه من ذلك بحیث :-

مجبب متھر فی المذھب کہ کوئی ایسی صحیح حدیث مل جائے جو اس  
کے مذہب کے خلاف ہو تو کیا اس کے لئے یہ جائز ہو کہ وہ حدیث  
پہ عمل کرے، اور اس مسئلے میں اپنے مذہب کو چھوڑ دے؟ اس

پر ان کاموں کے مفصل اصول و قواعد کیلئے ملاحظہ فرمادیں، لایں و بیچ اور اسرائیل فتویٰ  
کی دوسری کتابیں، ۱۵۰ اصول فتویٰ کی کتاب کے علاوہ دیکھئے رد المحتار، ۲ ج ۱۹۰ و ۱۹۱  
المجلد، باب التفریع، مطلب فی الاثر، نقل الی غیر ذلک، ۲ ج ۲۰۰، باب التفریع، مطلب فی الاثر، نقل الی غیر ذلک، ۲ ج ۲۰۰



موضوع پر طویل بحثیں ہوتی ہیں اور خزانۃ الروایات کے مصنف نے دستور المساکین سے نقل کر کے اس بارے میں طویل گفتگو کی جو ہم بیان او کا کلام بعینہ نقل کرتے ہیں انجی

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے اس مسئلے پر بحث کرتے ہوئے بتایا ہے کہ علماء کے ایک گروہ کا کہنا یہ ہے کہ ”متبحر فی المذہب“ چونکہ رتبہ جہاد تک نہیں پہنچا، اس لئے مذکورہ صورت میں بھی اُسے اپنے امام کا مذہب نہیں چھوڑنا چاہیو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اہم جہت کی نظر ایسی دلیل کی طرف پہنچی ہو جہاں اس کی نظر نہیں گئی۔ لیکن بیشتر علماء کا کہنا یہ ہے کہ اگر ایسے ”متبحر فی المذہب“ نے مسئلے کے تمام پہلوؤں اور دلائل کا پوری طرح احاطہ کرنے کی کوشش کر لی ہو تو ایسی صورت میں وہ حدیث صحیح کی بناء پر اپنے امام کے قول کو چھوڑ سکتا ہے، لیکن اس کے لئے مندرجہ ذیل شرائط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے :

(۱) پہلی شرط تو یہی ہے کہ وہ خود متبحر عالم ہو جس کی صفات شروع میں بتائے گئی تھیں :

(۲) دوسری شرط یہ ہو کہ جس حدیث کی بناء پر وہ امام کا قول ترک کر رہا ہو اس کے بارے میں یہ اطمینان ہو کہ وہ تمام علماء حدیث کے نزدیک صحیح ہے، کیونکہ بعض اوقات کسی حدیث کی تفسیر میں مجتہدین کا اختلاف ہوتا ہے، جو حضرات اسے صحیح سمجھتے ہیں اُس پر عمل کرتے ہیں، اور جو حضرات اُسے ضعیف سمجھتے ہیں اُسے چھوڑ دیتے ہیں، ایسی صورت میں اگر مجتہد نے اس حدیث کو چھوڑا ہے تو ضعیف قرار دے کر چھوڑا ہے، لہذا ایک غیر مجتہد کے لئے اس پر عمل درست نہیں ہوگا :

(۳) تیسری شرط یہ ہو کہ اس حدیث کے معارض کوئی آیت قرآنی یا کوئی دوسری

حدیث موجود نہ ہو :

(۴) اس حدیث کا مطلب بالکل صاف اور واضح ہو، اور اس کا کوئی دوسرا اطمینانی بحث مطلب نہ نکل سکتا ہو، کیونکہ ایسا اوقات ایک حدیث میں کئی معنی کا

احتمال ہوتا ہے، مجتہد اپنی اجتہادی بصیرت سے اس کے ایک معنی کو مقبول کر دیتا ہے۔  
اس لئے اس کے مذہب کو حدیث کو مخالف نہیں کہا جاسکتا، ایسی صورت میں ایک  
مفتدئے کے حدیث کا کوئی دوسرا مفہوم اختیار کرنا درست نہیں ہوگا، کیونکہ تقلید  
ہو جائے گی یہ ہے کہ جہاں قرآن و سنت کے اقتادات میں کوئی معنی کا احتمال ہو  
وہاں ایک معنی کو اختیار کرنے میں اپنی فہم کے بجائے کسی مجتہد کی ہمدردی کیا جائے گی۔  
لہذا اس صورت میں مجتہد کی تقلید کرنے کو بھی حدیث کی مخالفت نہیں کہا جاسکتا۔  
(۵) نیز یہ بھی ضروری ہے کہ اس طرح حدیث کی بنا پر جو قول اختیار کیا جائے  
وہ امام کے اجماع کے خلاف نہ ہو، کیونکہ اگر بعد کے مذاہب سے باہر  
جانے کے لئے صحیح مفسر بیان ہو چکے ہیں۔

ان شرائط کے ساتھ ایک متوجہ عالم کے لئے اپنے امام کے قول کو چھوڑ دینا درست  
ہے۔ اس بلے میں اکابر علماء کی تصدیقات مندرجہ ذیل ہیں:-

شیخ الاسلام علامہ مولیٰ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

قال الشیخ ابو عمرو عثمان وحن من الشافعیۃ حدثنا  
یخالف مذہبہ نظر ان کملت الایات الاجتہاد  
مید مطلقاً، او فی ذلک الباب او المسئلۃ کان لہ  
الاحتیالی بالعمل بہ، وان لم یکن وثن علیہ  
مخالفة تعدیت یصل ان یحدث فلم یجد مخالفت  
عنه جوازاً فیما قلہ العمل بہ ان کان عمل بہ  
ما مستقل غیر الشافعی، ویکون هذا اعداءہ فی

۱۔ چاروں شرائط کے امت حاصل حضرت مولانا شرب علی صاحب تھانویؒ کی کتاب "الاقتصاد فی  
التقلید والاجتہاد" ص ۲۸۴-۲۸۵ (جواب شہرہ دوم) ص ۳۳۳-۳۳۴ (مقصد مقرر) سے اخذ کیا  
۲۔ یہ شرط علامہ امجدیؒ ص ۵۸ سے اخذ ہے۔

ترک من عیب امامہ ہذا، وھذا الذی قالہ حسن  
متعین علیہ

شیخ ابو عمرو بن عثمان غنی: فرماتے ہیں کہ اگر کسی شافعی اسکے  
شخص کو کوئی ایسی حدیث نقل کرے جو اس کے مذہب کے مخالف ہو  
تو درجہ چاہیے، اگر اس شخص میں اجتہاد کی سترافہ مطلقہ پائی جائے  
ہو، یا خاص اس باب میں یا خاص اس مسئلے میں اسے اجتہاد کا  
مرتبہ حاصل ہو گیا ہو تو وہ اس حدیث پر عمل کر سکتا ہے، اور اگر اس  
میں سترافہ اجتہاد پروری نہ ہو، ..... بین  
اس کو پروری جستجو کے بعد بھی حدیث کا کوئی شافعی جواب نہ ملا جو اس  
اس کو حدیث کی مخالفت میں معلوم ہوتی ہو تو بھی وہ اس حدیث  
پر عمل کر سکتا ہو بشرطیکہ اس پر امام شافعیؒ کے علاوہ کسی دوسرے  
مستقل امام نے عمل کیا ہو، اور بیات اس کے لئے اس مسئلے میں  
ہے امام کا مذہب ترک کرنے کا عذر بن جائے گی، (علامہ نوویؒ)  
فرماتے ہیں کہ شیخ ابو عمروؒ (ابن الصلاح) کی یہ بات بہت اچھی ہے  
اور اسی پر عمل کرنا چاہئے:

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:-  
والاختیار لھما ہو قول ثالث، وهو ما اختارہ ابن الصلاح  
وبتبعہ النوری، وصحیحہ الامام،

اس مسئلے میں پسندیدہ قول تیسرا ہے، اور یہ وہ قول ہے علامہ ابن  
الصلاحؒ نے اختیار کیا ہے، اور علامہ نوویؒ نے بھی اس کی متابعت  
کی، اور اسے صحیح قرار دیا ہے:

لے المجموع شرح المہذب ج ۵، ص ۵۰۰: مقدمہ فصل فی قول الشافعی اذ اخرج الحدیث  
فہرندی علی عقدہ الجید، ص ۵، فصل فی استہتر فی المذہب.

داعی کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے علامہ نوویؒ کی مذکورہ بات  
عبارت نقل کی ہے،

اس کے علاوہ علامہ اصول فقہ کے درمیان یہ مسئلہ زیر بحث آیا ہے کہ اجتہاد  
مجازی ہوتا ہے یا نہیں، یعنی کیا یہ ممکن ہو کہ ایک شخص پوری شریعت میں ترجیح دے  
یا ہر ایسی کسی ایک مسئلے یا کسی ایک باب میں اس کو "اجتہاد" کا درجہ حاصل ہو جائے  
بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہو سکتا، کیونکہ قوت اجتہاد یہ اسی درجہ  
حاصل ہو سکتی ہے جبکہ انسان پوری شریعت پر مجتہدانہ نگاہ رکھتا ہو، لیکن علماء  
اصول کی ایک بڑی جماعت اجتہاد میں تجزی کی قائل ہے، چنانچہ علامہ تاج الدین  
سیکیؒ اور علامہ محلیؒ لکھتے ہیں:-

روا لہم جواز تجزی الاجتہاد، بان تحصل لبعض  
انسان قوة الاجتہاد فی بعض الابواب کالغیر الغیر  
بان یعلم اولیہ باستحقاقہ منہ او من مجتہدین کامل  
وینظر فیہا،

"صحیح یہ ہے کہ اجتہاد تجزی ہوتا ہے، یعنی بعض لوگوں کو بعض اوقات  
مثلاً فرائض میں قوت اجتہاد حاصل ہو جاتی ہے، اور وہ اس  
طرح کہ اس باب کے تمام دلائل کا ذاتی استقرار یا کسی مجتہد کامل  
کی مدد سے لحاظ کر لیتا ہو، اور اسے دلائل میں غور کر کے فیصلہ  
کرنے کی صلاحیت حاصل ہو جاتی ہے ۱۱

۱ اور علامہ بنانیؒ شرح جمع الجوامع کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:-

ان الاجتہاد الذین ہی قد یتجزأ، فریما یحصل  
لہن ہودون مجتہدین الفقیہ فی بعض المسائل ۱۲

۱۲ ان دون عبارتوں کے لئے ملاحظہ ہو حاشیہ البنانیؒ علی شرح جمع الجوامع ج ۲  
ص ۳۰۳-۳۰۴ مطبوعۃ المکتبۃ التجاریہ البکریہ مصر۔

اجتہاد فی المذہب بعض اوقات حسیری طور سے حاصل ہو جاتا ہے۔  
 چنانچہ مرتبہ بعض مسائل میں ایسے لوگوں کو بھی مل جاتا ہے جو  
 محمد الفقیہ سے بھی کم درجے کے ہوتے ہیں۔

یہ علامہ عبد العزیز بخاریؒ زمرہٴ فخر الاسلام ہزدیؒ کی شرح میں تحریر ہے  
 ولیس الاجتہاد عند العامة منصباً لا یفجزاً بل  
 یجوز ان یوزا لعالم بمنصب الاجتہاد فی بعض  
 الاحکام دون بعض۔

”عام طور سے علماء کے نزدیک اجتہاد ایسا منصب نہیں ہے جو  
 مختص نہ ہو سکے، بلکہ یہ ممکن ہے کہ کسی عالم کو بعض احکام میں  
 منصب اجتہاد تک، سائی حاصل ہو جائے، اور بعض احکام  
 میں نہ ہو۔“

اور امام عسکریؒ تحریر فرماتے ہیں :-

ولیس الاجتہاد عندی منصباً لا یفجزاً بل یجوز ان  
 یقال لعالم بمنصب الاجتہاد فی بعض الاحکام  
 دون بعض۔

”اور میرے نزدیک اجتہاد ایسا منصب نہیں ہے جو مختص نہ  
 ہو سکے، بلکہ یہ ممکن ہے کہ کسی عالم کو بعض احکام میں منصب  
 اجتہاد پر فائز کیا جائے اور بعض پر نہیں۔“

اور علامہ نقضانیؒ لکھتے ہیں :-

ثم ھذا الشرط انما ھو فی حق المجتہد المطلق

ملہ کشف الامارۃ بعد العزیز بخاریؒ، ج ۳، ص ۱۱۳، باب معرفۃ احوال المجتہدین،  
 یہ السنن، للقرانیؒ، ج ۳، ص ۱۰۳، القطب الرازیؒ فی حکم المسترد و المجتہد۔

الذی یفتی فی جمیع الاحکام، واما المجتهد فی حکم ربہ  
 حکم فعلیہ معروضہ ما یعلق بذلک، العکسہ  
 تخریج شرائط مجتہد مطلق کے لئے ہیں، جو تمام احکام میں فتویٰ  
 دینے کا ہی ہوتا ہے، یہ زیادہ شخص جو بعض احکام میں مجتہد ہو بعض میں  
 نہ ہو، اس میں کو صرف ان باتوں کا غلط و سبیل پر نا ضروری ہے جو خاص  
 اس حکم سے متعلق ہیں۔

اس کے واسطے پر حضرت مولانا امیر علی رضا صاحبؒ لکھتے ہیں۔۔۔  
 قوله: واما المجتهد فی حکم، فوہ فلا بد من الاطلاع علی  
 اخبار مقلدین، و ان استنبط علی حبیہ، فالاحکام  
 الجدیدین اجتہاد فی الحکم والدلیل، العین ین حکم  
 المردی تخریج حکم

جو شخص بعض مسائل میں مجتہد ہو اور بعض میں نہ ہو اس کے لئے  
 یہ بھی ضروری ہے کہ جس امام کا وہ مقلد ہو اس کے اصول و احکام اختیار  
 سے واقف ہو، اس لئے کہ اس کا استنباط انہی اصول و قواعد کے  
 تحت ہوگا، لہذا اس طرح اگر کوئی نیا حکم نکالنا چاہے تو وہ اجتہاد  
 فی الحکم کہلاتا ہے گا، اور جو حکم مجتہد سے منقول ہو اس کی کوئی دلیل یا  
 اس جاتے تو اسے تخریج کہنا جائے گا۔

اور علامہ ابن ابی شیبہؒ نے بھی اسی کو صحیح قرار دیا ہے کہ اجتہاد تخریج ہی ہو سکتا ہو،  
 چنانچہ انھوں نے تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص مجتہد مطلق نہ ہو اس پر تقلید ضرورت نہیں  
 مسائن میں واجب ہو جن میں اس کو اجتہاد کا مرتبہ حاصل نہ ہوا ہو۔

ان کی عبارت امیر بادشاہ بخاری کی شرح کے ساتھ درج ذیل ہے :-

وغير مجتهد المطلق يلزمه عند الجملة والاعتماد  
وان كان مجتهدا في بعض مسائل، نفقه او بعض الامور  
... (كافق النص) ... وعن نقول بالتجزئي والاجتهاد  
اي يلزمه التقليد بناء على القول بان الاجتهاد يتجزأ  
فيوزان يكون شخص مجتهدا في بعض المسائل دون  
بعض (وهو الحق) اي القول بالتجزئي وهو الحق، والله  
عليه الاكثر وفيما لا يقدر عليه من الاحكام يقتضي  
بالتقليد

اور علامہ زمین الدین بن خیم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بعینہ یہی بات تحریر فرمائی ہے۔  
ابن علامہ ابن امیر الحاج جے علامہ زین الدین سے نقل کر کے اس مسئلے میں قول متصل  
یہ بیان کیا ہے کہ اجتہاد کی جو شرائط کلی و محیط کی ہیں، مثلاً وقت، استنباط، اسالیب کلام  
، معرفت اور دماغی کے رد و قبول کے بنیادی اصول کا سمجھنا یہ تو متجزئی نہیں ہیں  
بلکہ ان کا پورا پورا جزوی اجتہاد کے لئے بھی ضروری ہے، البتہ ہر حصے کے تفصیلی  
ظلمات میں محکمہ کی اہلیت متجزئی ہوتی ہے، چنانچہ اس کا بعض مسائل میں پایا جاتا اور  
بعض میں نہیں پایا جاتا ممکن ہے کہ

نہ غیر تحریر الامیر بادشاہ بخاری ج ۳ ص ۲۶ مصطفیٰ البانی مشہور، نہ فقہ الفکر  
بشرح منہ الامیر خیم مصطفیٰ البانی مہر ۳۳ ج ۳ ص ۳۰، نہ فلاکات من التبریط  
حقائق کفرۃ ولا متبہات و مہرۃ بخاری الکلام وما یقبل من الادلة والیرد ونحو فلا بد من استجماع  
بالنسبة الى کل دین و دلولی فلا تجزأ تلك الدلیلة واما ان خاصا بمسئلة او باب ذرا اتحد الانسان  
کان فہمہ فی ذلک الجرح لا اجتہاد، و التقریر و الخیر ما بن الامیر الحاج ج ۳ ص ۲۶

پھر حالی طلبائے اصول کی مذکورہ بالا تصدیحات کی روشنی میں ایک معتبر عالم اگر کسی مسئلے کے تمام پہلوؤں اور ان کے دلائل کا احاطہ کرنے کے بعد کم از کم اس مسئلہ میں اجتہاد کے درجہ تک پہنچ گیا ہو اور خواہ وہ پوری شریعت میں مجتہد نہ ہو، تو وہ یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ میرے امام مجتہد کا مسلک ذلال حدیث صحیح کے خلاف ہے، ایسے موقع پر اس کے لئے ضروری ہو گا کہ وہ امام کے قول کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کرے، فقہ العصر حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں :-

”الفرع بعد ثبوت اس امر کے کہ یہ مسئلہ اپنے امام کا خلاف کتاب و

صفت کے ہو، ترک کرنا ہر عموماً کو لازم ہو، اور کوئی بعد وضوح آقا

امر کے اس کا مستکر نہیں، مگر عوام کو یہ تحقیق ہی کیونکر ہو سکتا ہو؟

اور اس مسئلے کی بہترین تحقیق حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمادی ہے، جسے اس موضوع پر حروف آخر کہنا چاہئے، یہاں ہم ان کی پوری عبارت تطویل سے بے پردہ ہو کر نقل کرتے ہیں، کیونکہ یہ عبارت پوری مغفرت ہی مستزہ ہے، فرماتے ہیں :-

”جبیں مسئلے میں کسی عالم کو صحیح النظر ذکی الفہم، منصف مزاج کو اپنی

تحقیق سے یا کسی حامی کو ایسے عالم سے بشرطیکہ متقی بھی ہو نہ ہوا

قضب معلوم ہو جلعہ کہ اس مسئلہ میں راجح دوسری جانب ہو تو دیکھنا

چاہئے کہ اس مروجہ جانب میں بھی دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش

ہو یا نہیں! اگر گنجائش ہو تو ایسے وقت پر چاہئے کہ قند و تشویش عوام

کا ہو مسلمانوں کو تفریق مکڑ سے بچانے کے لئے اولیٰ یہی ہو کہ اس

مروجہ جانب پر عمل کرے، دلیل اس کی یہ حدیثیں ہیں.....

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ مجھ سے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی

علیہ وسلم نے کہ تم کو معلوم نہیں کہ تمہاری قوم یعنی قریش نے جب



کعبہ بتایا ہے تو بنیاد ابراہیمی سے کی کر دی ہے، میں نے عرض  
 کیا یہ یا رسول اللہ! پھر آپ اسی بنیاد پر تعمیر کرا دیجئے، فرمایا کہ  
 اگر تشریف کا زمانہ کفر سے قریب نہ ہوتا تو میں ایسا ہی کرتا....  
 یعنی لوگوں میں خواہ مخواہ تشریف پھیل جاوے گا کہ: بھلا کعبہ  
 مگر دیا، اس لئے اس میں دست اندازی نہیں کرنا، دیکھئے:  
 باوجودیکہ جانب راجح ہی تھی کہ قواہد ابراہیمی پر تعمیر کروایا جائے  
 مگر چونکہ دوسری جانب بھی یعنی انتہام رہنے دینا بھی شرعاً جائز  
 تھی، مگر مرجوح تھی، آپؐ نے خوف فتنہ و تشویش اسی جانب مرجوح  
 کی اختیار فرمایا..... (نیز حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ  
 کرائیوں نے سفر میں افریقہ چار دھت پڑھی، کسی نے پوچھا کہ  
 تم نے حضرت حنفیہؓ پر دفعہ کر کے میں، احرام میں کیا تھا پھر  
 خود چار پڑھی؟ آپؐ نے جواب دیا کہ خلافت کرنا مرجوح شریعہ...  
 اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ باوجودیکہ ابن مسعودؓ کے نزدیک  
 جانب راجح سفر میں قصر کرنا ہے، مگر صرف شرعاً خلافت سے بچنے  
 کے لئے انتہام فرمایا جو جانب مرجوح تھی، مگر معلوم ہوتا ہے کہ اگر  
 بھی جائز سمجھتے تھے، پھر حال ان حدیثوں سے اس کی تائید ہو گئی کہ  
 اگر جانب مرجوح بھی جائز ہو تو اسی کو اختیار کرنا لائق ہے،  
 اور اگر اسی جانب مرجوح میں گنجائش علی نہیں بلکہ ترک  
 واجب یا ارتکاب امر ناجائز لازم آتا ہے، اور بجز قیاس کے اس پر  
 کوئی دلیل نہیں پائی جاتی، اور جانب راجح میں حدیث صحیحہ صریح  
 موجود ہے، اس وقت بلا تردد حدیث پر عمل کرنا واجب ہو گا، اور  
 اس مسئلے میں کسی طرح تعلیل جائز نہ ہوگی، کیونکہ اصل دین قرآن  
 حدیث ہے، اور تقلید سے یہی مقصود ہے کہ قرآن و حدیث پر ہر

و صامتی سے عمل ہو، جب دونوں میں موافقت نہ رہی قرآن و حدیث پر عمل ہوگا ایسی حالت میں بھی اسی پر جے جہنا ہیں۔  
 تقلید ہی جس کی ندامت قرآن و حدیث و اقوال علماء میں آئی ہو،  
 .... لیکن اس مسئلے میں ترک تقلید سے نجات بھی کسی مجتہد کی  
 شان میں مستثنیٰ و بد زبانی کرنا یا اول سے بد زبانی کرنا کہ انھوں نے  
 اس حدیث کی مخالفت کی ہے جائز نہیں، کیونکہ ممکن ہے کہ ان کو  
 یہ حدیث پہنچی ہو یہ سند ضعیف پہنچی ہو یا اس کو کسی نثر غیر سے ما قول سمجھا ہو  
 اس لئے وہ معذور ہیں، اور حدیث نہ پہنچنے سے ان کے کمال علمی  
 میں طعن کرنا بھی بد زبانی میں داخل ہے، کیونکہ بعض حدیثیں اکابر  
 صحابہ کی جن کا کمال علمی مستقر ہے کسی وقت تک نہ پہنچیں تھیں مگر  
 ان کے کمال علمی میں اس کو موجب حق نہیں دیکھنا ....  
 یہی طرح مجتہد کے اس معتقد کو جس کو اب تک اس شخص کو  
 کی طرح اس مسئلے میں شرح صدر نہیں ہو، اور اس کا اشتباہ بھی  
 طعن ہو کہ مجتہد کا قول خلاف حدیث نہیں ہے، اور وہ اس گمان  
 سے اشتباہ میں سے تقلید کر رہا ہے اور حدیث کو رد نہیں کرتا  
 لیکن وجہ موافقت کو مفصل سمجھتے بھی نہیں تو ایسے عقلمند کو بھی وجہ  
 اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے متسلک ہو اور اتباع شرع  
 ہی کا قصد کر رہا ہے برکھنا جائز نہیں۔

یہی طرح اس معتقد کو اجازت نہیں کہ ایسے شخص کو برا کہے کہ  
 جس نے بعد از خود اس مسئلے میں تقلید ترک کر دی ہے، کیونکہ  
 ان کا یہ اختلاف ایسا بھی جو سلطنت سے چلا یا ہے، جس کے باب میں  
 علماء نے فرمایا ہے کہ اپنا مذہب ظن انساب مختل خطا اور دوسرا  
 مذہب ظن خطا، مگر صواب میں جس سے یہ شبہ بھی دفع ہو جائے

بزرگ جب سب حق ہیں تو ایک ہی پر عمل کیوں کیا جاوے؟ پس جب دوسکڑ میں بھی احتمالی صواب ہو تو اس میں کسی کی تعصبات یا تعصبات یا بدعتی، وہابی کا لقب دیر در حسد و بغض و عناد و نزاع غیبت و سب و شتم، وطن و عن کا شیوہ اختیار کرنا جو قطعاً حرام ہیں کس طرح جائز ہو سکتا؟

البتہ جو شخص عقائد یا اجتہاد میں غلط کرے، یا سلفین صاحبین کو ٹھکرے وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے، کیونکہ اہل سنت و جماعت وہ ہیں جو محدثین میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے طریقے پر چلیں، اور ان کے عقائد کے خلاف ہیں، لہذا ایسا شخص اہل سنت سے خارج اور اہل بدعت و بدعتی ہیں، داخل جو اسی طرح جو شخص تقلید میں غلو کرے کہ قرآن و حدیث کو زور دے کر لے، ان دونوں قسم کے شخصوں سے حق الہی کا احسان و احترام لازم سمجھیں اور عبادۃ متعارفہ سے بھلے اعتراض کریں۔

حقیقت یہ ہے کہ اس عبارت میں حکیم ازمت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کی توفیق خاص سے اس مسئلے کے بارے میں وہ ماوا احتدال بتا دی ہے جس پر عمل کرنا جانتے تو مسلمانوں کے کہنے یا بھی نزاعات ختم ہو جائیں،

بہر حال مذکورہ بار شرائط و تفصیلات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ایک متبحر عالم کسی خاص مسئلے میں اپنے امام کے قول کو صحیح و صریح حدیث کی بنیاد پر ترک کر سکتا ہے، لیکن اس طرح جس قدری طور پر اپنے امام سے اختلاف کرنے کے باوجود و مجبوراً ہی طور پر اسے مقلد ہی کہا اور سمجھا جاتا ہے، چنانچہ بہت سے فقہاء حنفیہ نے اسی جاہ پر امام ابو حنیفہ کے قول کو ترک کر کے دوسرے ائمہ کے قول پر فتویٰ دیے ہیں، مثلاً انکو

کی سزا اب کے علاوہ دوسری فتنہ آور امشیاء کو انسانک بینا جس سے فتنہ نہ ہو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قوت حاصل کرنے کے لئے جائز ہے، لیکن فقہاء حنفیہؒ نے اس مسئلے میں امام ابو حنیفہؒ کے قول کو چھوڑ کر منہور کا قول اختیار کیا ہے، اسی طرح مزارعت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ناجائز ہے، لیکن فقہاء حنفیہؒ نے امام صاحبؒ کے مسلک کو چھوڑ کر متن سبب حصہ پیدا داری مزارعت کو جائز قرار دیا ہے۔

دوسرے مثالیں فوق مسائل کی ہیں جن میں تمام متاخرین فقہاء حنفیہ امام صاحبؒ کے قول کو ترک کرنے پر متفق ہو گئے، اور ایسی مثالیں تو بہت سی ہیں جن میں بعض فقہاء نے انفرادی طور پر کسی حدیث کی وجہ سے امام ابو حنیفہؒ کے قول کی مخالفت کی ہے، البتہ یہ مسئلہ انتہائی نازک ہے، اس لئے اس میں بنیاد، حسیہ طبع کی ضرورت ہے اور ہر شخص کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے آپ کو متحجر علماء کی صف میں شمار کر کے اس منصب پر فائز ہو جائے، اور دوسرے مشرک طبع بیان کی گئی ہیں، ان کی رعایت رکھے بغیر احکام شریعت میں تعارف شروع کریں۔

**تیسرا درجہ مجتہد فی المذہب کی تقلید** | تقلید کا تیسرا درجہ "مجتہد فی المذہب" کی تقلید ہے، "مجتہد فی المذہب" ان

حضرات کو کہتے ہیں جو استدلال و مستنباط کے بنیادی اصولوں میں کسی مجتہد مطلق کے طریقے کے پابند ہوتے ہیں، لیکن ان اصول و قواعد کے تحت جزوی مسائل کو براہ راست قرآنی و سنت اور آثار صحابہؓ وغیرہ سے مستنبط کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں، چنانچہ ایسے حضرات اپنے مجتہد مطلق سے بہت سے فردی احکام میں اختلاف رکھتے ہیں، لیکن، اصول کے معاملے سے اس کے مقلد کہلاتے ہیں، مثلاً فقہ حنفی میں، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ، فقہ شافعیؒ میں امام غزالیؒ اور امام ابو ثورؒ، فقہ مالکیؒ میں حنبلؒ اور ابن القاسمؒ، اور فقہ حنبلیؒ میں ابراہیم الحارثیؒ اور ابو بکر الازہریؒ۔

علامہ ابن عابدین شافعیؒ ان حضرات کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:-

الثانیۃ طبقة المجتہدین فی المذہب کمالی یوسفؒ و

معصوم صاحب ابی حنیفۃ القادری عنی  
استخراج الاحکام عن الأدلة الذکورۃ علی حسب  
القواعد الثمینیہ استاذہم، انہم وزن مخالفیہ  
فی بعض احکام انفرادیہ و لکنہم یعتقدونہ فی قواعد  
الاصولیہ:

”فقہاء کادرمز طبقہ مجتہدین فی المذہب ہو، مثلاً امام ابو یوسفؒ،  
امام محمدؒ، اور امام ابو حنیفہؒ کے دو سر اصحاب جو مذکورہ دلائل  
و دین قرآن و سنت اور اجماع و قیاس سے ان قواعد کے مطابق  
احکام مستنبط کرنے پر قادر ہوتے ہیں، جو ان کے استاذ نے معذور  
کئے ہوں، اس لئے کہ ان حضرات نے اگرچہ اپنے امام سے بہت فروعی  
مسائل میں اختلاف کیا ہے، لیکن قواعد اصولی میں وہ اپنے امام کے  
مقلد ہیں۔“

لہذا مجتہد فی المذہب اصول کے لحاظ سے مقلد اور فروع کے لحاظ سے مجتہد ہوتا ہے،  
یہی وجہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ نے حنفی ہونے کے باوجود امام  
ابو حنیفہؒ سے بے شمار فروعی مسائل میں اختلاف کیا ہے۔

**چوتھا درجہ، مجتہد مطلق کی تقلید** | تقلید کا آخری درجہ مجتہد مطلق کی تقلید  
ہے، ”مجتہد مطلق“ وہ شخص ہے جس میں

تمام شرائط اجتہاد پائی جاتی ہوں، اور وہ اپنے علم و فہم کے ذریعہ اصولی استدلال  
بھی خود قرآن و سنت سے وضع کرنے پر قادر ہو، اور ان اصول کے تحت تمام احکام  
شرعیہ کو قرآن کریم سے مستنبط بھی کر سکتا ہو، جیسے امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ،  
امام مالکؒ اور امام احمدؒ وغیرہ، یہ حضرات اگرچہ اصول اور فروع دونوں میں مجتہد

ہوتے ہیں، لیکن ایک طرح کی تقلید الی کو بھی کر لے پڑتی ہے، اور وہ اس طرح کہ جن مسائل میں قرآن کریم یا سنت صحیحہ میں کوئی تصریح نہیں ہوتی وہاں یہ حضرات اکثر و بیشتر اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ خالصتاً اپنی رائے اور قیاس سے فیصلہ کرنے کے بجائے صحابہؓ و تابعینؓ میں سے کسی کا کوئی قول یا فعل مل جائے، چنانچہ اگر ایسا کوئی قول یا فعل مل جاتا ہے تو یہ حضرات بھی اس کی تقلید کرتے ہیں، قرونِ اولیٰ میں اس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں :-

۱۱۔ اس طرزِ عمل کی اصل حضرت عمرؓ کا وہ محبوب ہو جو انھوں نے قاضی شریعہ کے نام لکھا تھا، امام شعبیؒ فرماتے ہیں :-

عن شریح ان عمر بن الخطاب كتب اليه ان جاء  
شيء في كتاب الله فاقض به ولا يفتك عنه الي  
فان جاءك ما ليس في كتاب الله فانظر مسنة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فاقض بها فان  
جاءك ما ليس في كتاب الله ولم يكن فيه سنة من  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فانظر ما اجمع  
عليه الناس فخذ به فان جاءك ما ليس في كتاب  
الله ولم يكن في سنة رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ولم يشكروا فيه احد قبلك فاختار  
الا مريم شئت، ان شئت ان تجتمعن براءيات  
ثم تقدم فتقدم وان شئت ان تتأخر فتأخر  
ولا أدري التأخر الا خيراً لله

”حضرت شریحؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ان کو لکھا: اگر تم کو  
پاس کوئی ایسا مسئلہ آئے جس کا جواب کتاب اللہ میں موجود ہے

قرآن کے مطابق فیصلہ کرو اور ایسی صورت میں جوگوں کی ذاتی  
 آراء تمہیں اس سے برگشتہ نہ کریں، در اگر تمھارے پاس کوئی ایسا  
 مسئلہ آئے جو کتاب اللہ میں نہیں ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی سنت کو دیکھو، اور اس کے مطابق فیصلہ کرو، اور اگر تمھارے پاس  
 کوئی ایسا مسئلہ آئے جس کا جواب نہ کتاب اللہ میں ہے اور نہ  
 میں نے اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی سنت موجود  
 ہو تو ایسی بات تلاش کرو جس پر کچھ لوگ متفق رہے ہوں اور اس  
 پر عمل کرو اور اگر تمھارے پاس کوئی ایسا مسئلہ آئے جو کتاب اللہ  
 میں نہیں ہے، اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں ہے  
 اور اس کے بارے میں مجھ سے پہلے کسی (فقید) نے کلام نہیں کیا  
 تو دو باتوں میں سے جس کو چاہو اختیار کرو اگر چاہیے اس سے اجتناب  
 کرے اقدام کرنا چاہو تو کرو، اور اگر ایسے معاملے کے فیصلے چھپے ہوں  
 چاہو تو ہٹ جاؤ اور تمھارے لئے میں چھپے ہونے کو بہتر ہی بہتر  
 سمجھتا ہوں۔

ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت شریح مجدد مطلق تھے، لیکن حضرت عمرؓ نے ان کو  
 اپنی ذاتی اجتہادی رائے پر عمل کرنے کا مشورہ اس وقت دیا جب انھیں اس  
 مسئلے میں اسلاف میں سے کسی کا قول نہ ملے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ایک ہی  
 قسم کا نوشارہ چھپے "تقلید مطلق" کی مثالوں میں گزر چکا ہے،

۳۔ نیز سنن دارمیؒ میں عبداللہ بن ابی یزیدؓ فرماتے ہیں :-

كان ابن عباس اذا سئل عن شيء من فكاك في القرآن  
 اخبر به، وان لم يكن في القرآن، وكان عن رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم اخبر به، فان لم يكن فعن ابی  
 بكر وعمر فان لم يكن قال فيه براءۃ،

حضرت ابن عباسؓ سے جب کسی معاملے میں سوال کیا جاتا ، اور قرآن کریم میں اس کا جواب ہوتا تو اس کے مطابق جواب دے دیتے اور اگر قرآن نہ ہوتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث ہوئی تو اس کے مطابق جواب دے دیتے ، اور اگر سنت میں بھی نہ ہوتا اور حضرت ابو بکرؓ یا حضرت عمرؓ سے کوئی بات ثابت ہوتی تو اس کے مطابق جواب دیتے ، اور اگر وہاں بھی نہ ہوتا تو اپنے اجتہاد و رائے سے کام لیتے ۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ خود مجتہد مطلق تھے ، لیکن اپنی اجتہاد کی رائے سے جڑا دینے کے بجائے پہلے حضرت ابو بکرؓ یا حضرت عمرؓ کی تفسیر کی کوشش فرماتے تھے ،

۱۲۔ نیز منہن دارحی ہی میں روایت ہے :-

عن الشَّجَقِ قَالٍ : جَاءَهُ رَجُلٌ فَسَأَلَهُ عَنْ شَيْءٍ ، فَقَالَ :  
كَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ يَقُولُ فِيهِ كَذَا وَكَذَا ، قَالَ : أَخْبِرْنِي  
أَنْتَ بِمَوْلَاكَ ، فَقَالَ : أَلَا تَعْلَمُونَ مَنْ هَذَا ؟ أَخْبِرْتَهُ  
عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رِيسًا لِقَى عَنْ دُرَيْشٍ ، وَدُرَيْشٌ عَمَلِيٌّ  
أَمْرٌ مِنْ ذَلِكَ ، وَإِنَّ اللَّهَ لَأَنْ أَتَغْنَى بِغَنِيَّةٍ أَحَبُّ إِلَيَّ  
مِنْ أَنْ أَخْبِرَكُمْ بِمَوْلَائِي ۖ

”ام شجعیؓ کے پاس ایک شخص آیا اور کوئی مسئلہ دریافت کیا ، احنوں نے جواب دیا کہ میں نے ابھی سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ارشاد یہ سنا ، اس شخص نے کہا ، آپ مجھے اپنی رائے بتائیے ، امام شجعیؓ نے لوگوں سے کہا ، تمہیں اس شخص پر حیرت نہیں ہوتی ، میں نے اس کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا فتویٰ بتایا ہے ، اور یہ



مجھ سے میری رائے پوچھتا ہو، میرا دین میرے نزدیک واسطی  
خوبی کی تکمیل سے زیادہ قابل ترجیح ہے، خدا کی قسم! مجھے کھانے  
کو تیرا زیادہ پسند ہے کہ میں تمہارے سامنے حضرت عبد اللہ  
ابن مسعودؓ کے مقابلے میں اپنی ذاتی رائے بیان کروں !

یہاں بھی امام شافعیؒ مجتہد مطلقؒ اور امام ابو حنیفہؒ کے استاذ ہیں، لیکن اپنی  
اجتہاد کی رائے کے مقابلے میں وہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی تقلید کو زیادہ پسند  
کرتے تھے،

رسولہ امام بخاریؒ نے کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ میں آیت فسر آتی  
وَأَجْلَلْنَا الْمُتَّقِينَ اَمَّا مَا کی تفسیر کے طور پر حضرت مجاہدؒ کا یہ قول تعلیقاً  
نقل کیا ہے کہ :-

اَشْمَةُ نَقْتَدِي بِمَنْ قَبْلَنَا وَيَقْتَدِي بِنَا مَنْ بَعْدَنَا  
”یہ اللہ میں ایسا امام بنا کہ ہم اپنے سے پہلے لوگوں کی اقتداء کریں  
اور ہماری اقتداء کرنے والے ہمارے اقتداء کریں !“

حافظ ابن جریرؒ فرماتے ہیں کہ حضرت مجاہدؒ کا ارشاد ہے اَجْمَعُ مَا فَظَّ ابْنُ جُرَيْرٍؒ  
اور شریانیؒ وغیرہ نے مجمع سند سے روایت کیا ہے، پھر حافظؒ نے اسی آیت کی  
تفسیر میں اور بہت سے آثار نقل کرنے کے بعد ابن ابی حاتمؒ کے حوالے سے سنی کا  
یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ :-

لَيْسَ الْمُرَادُ اَنْ نُوْثِمَ الْفَاسِ وَانْهَاجُ ارَادُوا اَجْلَلْنَا اَشْمَةَ

لَهُمْ فِي الْاَجْلَالِ وَالْعَرَامِ يَقْتَدُونَ بِنَا فِيهِ

”مراد یہ نہیں ہو کہ ہم لوگوں کی امامت کریں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ

یا اللہ ہمیں حلال و حرام کے معاملے میں اُن کا امام بنا دے کہ وہ

ہماری اقتداء کریں !“

اور ابن ابی حاتمؒ ہی نے جعفر بن محمدؒ کا یہ قول بھی روایت کیا ہے !

معنا: اچھلی رضا فاؤنڈیشن قوانین و قہودا معنی ملے  
 مطلب یہ ہر کسبھے لوگوں میں مقبولیت حاصل کئے کہ جب میں کوئی  
 بات کہوں تو لوگ اس کی تصدیق کریں اور میری بات قبول کریں

بہر حال: ان آثار کا ذکر تو استطراداً آگیا، اصل مقصد یہ تھا کہ حضرت مجاہدؒ  
 مجتہد مطلق تھے، لیکن انھوں نے بھی اپنے سے پہلے لوگوں کی اقتدار کو پسند فرمایا، جو  
 مجتہد مطلق کی تقلید کی مثال ہے، اور اپنے بعد کے لوگوں کے لئے اپنی اقتدار کو پسند  
 فرمایا جو عام علماء اور عوام کی تقلید کی مثال ہے :

عن فتح الباری للحافظ ابن حجر ۴/ ۱۳ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ ج ۴ میری

—————

## تقلید پر شبہات و اعتراضات

حرسہ صفحات میں تقلید کی جو حقیقت واضح کی گئی ہے، قرآن و سنت اس کی جو نظائر پیش کی گئی ہیں، اور اس کے مختلف درجات کے جو احکام بتائے گئے ہیں ان کو ابھی طرح پیش نظر رکھا جائے تو تقلید پر وارد کئے جانے والے بہت سے اعتراضات غور و فکر و ختم ہو جاتے ہیں، تاہم مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض ان اعتراضات کا جواب خاص طور سے ذکر کر دیا جائے جو کثرت سے دلوں میں پیدا ہوتے رہتے ہیں یا جو عام طور پر تقلید کے مخالف حضرات کے زبان زد رہتے ہیں۔

قرآن میں آیات و اجراء کی تقلید اور اعتقاد یہ کہ اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ قرآن کریم نے ہر الفاظ میں تقلید کی مذکر فرمائی ہے:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلَّهِ خَالِفُوا بَيْنَ يَدَيْهِ مَا  
أَلْفَيْتُمْ أَصْنَافًا أَتَاكُمْ وَأَوْفَوْا لَهُمْ لَوْ كُنْتُمْ  
شَاقِينَ لَآتَاكُمْ مِنْ دُونِهَا

اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ نے جو احکام نازل فرمائے ہیں ان کی پیروی کرو، تو وہ کہتے ہیں کہ نہیں، ہم تو ان باتوں کی پیروی کریں گے جن پر ہم نے اپنے آپ کو پایا ہے، اللہ تعالیٰ فرمائی ہیں، بھلا اگر ان کے پاس داری عقل و طاہریت نہ رکھتے ہوں تب بھی؟

لیکن جو گزارشات ہم نے پچھلے صفحات میں پیش کی ہیں اگر ان کی روشنی میں یہ نظر انداز



دوسری بات یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے باپ دادوں کی تقلید پر مذمت کے دو سبب بھی بیان فرما دیئے ہیں، ایک یہ کہ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نازل کئے ہوئے احکام کو برسرِ ذکر کے اخصیض سامنے کا اعلان کرتے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ ہم اس کے بجائے اپنے باپ دادوں کی بات مانیں گے، دوسرے یہ کہ ان کے آباء، واجداد عقل و ہدایت سے گھرے تھے،

یعنی ہم جس تقلید کی گفتگو کر رہے ہیں، اس میں یہ دونوں سبب مفقود ہیں، کوئی تقلید کرنے والا خدا اور رسول کے احکام کو رد کرنے کے کسی بزرگ کی بات نہیں مانتا، بلکہ وہ اپنے امام و مجتہد کو قرآنی وسنت کا شارح قرار دے کر اس کی تشریح کی روشنی میں فتن و سنت پر عمل کرتا ہے، اسی طرح دوسرا سبب بھی یہاں نہیں پایا جاتا، کیونکہ اس سے کوئی ایسی حق انکار نہیں کر سکتا کہ جن ائمہ مجتہدین کی تقلید کی جاتی ہے، ان سے کتنا ہی اختلاف رائے کیوں نہ ہو، مگر ہر اعتبار سے ان کی بلاشبہ قدر ہر ایک کو مسلم ہے، اس لئے اس تقلید کو کافروں کی تقلید پر منطبق کرنا بڑے ظلم کی بات ہے،

۲۱، بعض حضرات ائمہ مجتہدین کی تقلید پر اس  
اخبار و رہبان کی تقلید آیت کو چسپاں فرماتے ہیں کہ:-

إِشْعَنْ قَدْ أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَوْ بَابِائِهِمْ  
وَدُونِ اللَّهِ،

”انہوں نے اپنے علماء اور تارک الدنیا زادوں کو اللہ کے

بجائے اپنے والدین و رہبانین کا کہا ہے۔“

لیکن ہم صحیح تفصیل کے ساتھ عرض کر چکے ہیں کہ کسی مجتہد کی تقلید یا اطاعت شارع یا قانون ساز کی حیثیت سے نہیں کی جاتی، بلکہ اسے شارع یا قانون ساز قرار دے کر کی جاتی ہے، اسے اپنی ذات کے اعتبار سے واجب الاتباع قرار نہیں دیا جاتا، بلکہ اس کی بیان کردہ تشریحات پر اعتماد کر کے قرآن و سنت کی پیروی کی جاتی ہے،

اس کے جواب میں حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے احقر کے  
مضمون پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

یہ لکھ اس قسم کا غصہ ہو جو ہمارے بریلوی حضرات فرماتے ہیں  
ہم اہل قبور اور خانقاہوں کو مستقل بالذات خدا نہیں سمجھتے، بلکہ  
ان کو خدا کے نائب یا مجاز سمجھتے ہیں، یہ ارادہ وسیلہ، شفاعت  
وغیرہ عنوانات کے ماتحت شرک کی شاہراہیں کھول دی جاتی ہیں۔

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اگر کسی مسئلے میں بریلوی حضرات نے "بالذات" اور  
"بالواسطہ" کی تفریق کو غلط استعمال کیا ہے تو اس کا یہ مطلب تو نہیں ہے کہ اب جو شخص  
بھی یہ اصطلاحات استعمال کرے گا وہ غلط ہی کرے گا، علامہ ابن تیمیہؒ پر تو کسی  
کے نزدیک بھی بریلویت کا سایہ نہیں پڑا، لیکن ملاحظہ فرمائیے، وہ دیکھتے ہیں :-

انما یجب علی اناس طاعة الله ورسوله، وهو الله  
او هو اذن من الله، انما یجب بطاعتهم... انما یجب  
طاعتهم تبعاً لطاعة الله ورسوله لا استقلالاً، لانه  
"انسان پر اللہ اور اس کے رسولؐ کی اطاعت واجب ہے، اور  
یہ لہذا لازم و عطا یا حکام، جن کی اطاعت کا اللہ نے حکم دیا ہے  
ان کی طاعت اللہ اور اس کے رسولؐ کی طاعت کے تابع ہو کر  
واجب رہے مستقل بالذات ہو کر نہیں۔"

یہاں علامہ ابن تیمیہؒ فرمودہ مستقل بالذات اطاعت اور بالواسطہ اطاعت  
میں فرق کر رہے ہیں، کیا اس کو بھی یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ بریلوی حضرات جیسا  
قرعہ ہے؟ اور ملاحظہ فرمائیے، علامہ ابن تیمیہؒ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :-

لہ ترکیب آریائی فکر، از حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفیؒ، ص ۱۳۸، مکتبہ نذیریہ چیچا پورہ  
مکتبہ فتاویٰ ابن تیمیہؒ، ج ۲، ص ۱۳۶۱

طاعة الله ورسوله وتحصيل ما أحله الله ورسوله  
 وتحریم ما حرّمه الله ورسوله وإيجاب ما أوجب  
 الله ورسوله وأجب على جميع النفوس ألا تسرب الخمر  
 وأجب على كل واحد في كل حال من أحواله علانية، لكن لما  
 كان من الأحكام ما لا يعرفه كثير من الناس وجب  
 للناس في ذلك أن يطلعوا على ما علمهم ذلك لئلا يخطئوا  
 فيما قال الرسول ﷺ من أن الله أعلمهم بمسئلاتهم، فأشبه الله بين  
 الذين يتبعونهم ومسائل وطريق وإدلة بين الناس  
 وبين الرسول ﷺ من أن الله أعلمهم بمسئلاتهم  
 بحسب إجماعهم وإسقاط عنهم، وقد يخص  
 الله هذا النعمان من العلم والنفهم ما ليس عند  
 الآخر.

یہ بات توجہات اور انسانوں میں سے ہر ایک پر ہر حال میں مشر  
 و علان واجب ہو کہ وہ اللہ اور اس کی رسولؐ کی اطاعت کرے  
 جس چیز کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے حلال کیا ہو اسے حلال قرار  
 دے، جسے اللہ اور اس کے رسولؐ نے حرام قرار دیا ہے اسے  
 حرام مانے، اور جو چیز اللہ اور اس کے رسولؐ نے واجب کی  
 ہو اسے واجب سمجھے، لیکن چونکہ اللہ اور اس کے رسولؐ کے  
 بہت سے احکام ایسے ہیں جنہیں بہت سے لوگ نہیں جانتے،  
 اس لئے لوگ اس معاملے میں ایسے عالم کی طرف رجوع کرتے  
 ہیں جو انہیں اللہ اور رسولؐ کے احکام بتا سکے، اس لئے کہ وہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور ان کی صحیح مراد کو زیادہ جانتے۔ لہذا مسلمان جو اس امر کی تباہ کرتے ہیں وہ درحقیقت لوگوں کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان واسطے راستے اور رہنمائی حقیقت رکھتے ہیں جو مسلمانوں کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پہنچتے ہیں، اور انھیں اپنے جہاد و راستہ امت کے مطابق آپ کے لئے رکھتے ہیں، درحقیقت ان کا اللہ تعالیٰ اس خاص علم کو ایسے علم اور فہم سے نوازا ہے جو دوسرے کے پاس نہیں ہوتا۔

خود روایت کے مسئلہ حضرت اس سے زیادہ کیا جتے ہیں، کتاب کے شروع میں ہم نے تقلید کی جو حقیقت بیان کی ہے وہ اس سے سب سے زیادہ نہیں، واقعہ یہ ہے کہ ”مستقل“ اور ”واسطہ“ کی تفریق اس جگہ غلط ہوتی ہے جہاں اس تفسیر کو سمجھ کر ایک لغوی بیان کے طور پر اختیار کیا جائے، ورنہ بالواسطہ اور احکام سارے وہی ثابت رہتے ہیں جو ”مستقل“ اور ”لغات“ کے احکام میں، اور مقلد حضرات کا عقیدہ اور عمل اس کے بالکل برخلاف ہے، یہ شخص زبان بات نہیں جانتا، وہ ائمہ مجتہدین کو ”بالذات“ اور اپنے ارطاعت نہیں سمجھتے، بلکہ مجھے ہم نفس کے ساتھ عرض کر چکے ہیں کہ ان کے نزدیک:-

۱۔ دین کے بنیادی عقائد میں تقلید نہیں ہوتی

۲۔ جو احکام شریعت کو اثر و جہالت سے ثابت ہو ان میں کسی کی تقلید نہیں کی جاتی،

۳۔ قرآن و سنت کی جو تصریح قطعی الدلائل ہیں، اور جن کا کوئی معارض مرجع نہیں ان میں کسی امام کی تقلید کی ضرورت نہیں،

۴۔ تقلید صرف اس شخص کے لئے کی جاتی ہے کہ قرآن و سنت سے گریخت، تو ان کا اثبات ممکن ہو تو کسی ایک معنی کو معین کرنے کے لئے اپنے ذہن



کے بجائے کسی مجتہد کی فہم پر اعتماد کیا جاتے ،

(۵) مجتہدین اُنتست کسی کے نزدیک معصوم اور خطاؤں سے پاک نہیں ہیں

بلکہ اُن کے ہر اجتہاد میں غلطی کا امکان موجود ہے ،

(۶) ایک متبحر عالم اگر مجتہد کے کسی قول کو کسی صحیح اور صریح حدیث کے خلاف

پائے ، اور اس کا کوئی معارضہ موجود نہ ہو تو اس کے لئے ان شرائط

کے سامنے جن کا ذکر ”متبحر عالم کی تقلید“ کے عنوان کے تحت گزر چکا ہے

مجتہد کے قول کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کرنا ضروری ہے ،

اگر یہ طرز عمل بھی ”شُرک“ ہو ، اور اس پر بھی اپنے ”علماء کو اپنا خدا بنانے“ کی

دعید چسپائی ہو سکتی ہے ، تو پھر دنیا میں کونسا کام ایسے ”شُرک“ سے حسالی

ہو سکتا ہے ؟

جو حضرات تقلید کے مخالف ہیں ، علاوہ خود کسی نہ کسی مرحلے پر کسی نہ کسی

حیثیت سے تقلید ضرور کرتے ہیں ، ظاہر ہے کہ غیر مقلد حضرات میں سے ہر مسرد

ملا کے پیٹ سے مجتہدین کو پیدا نہیں ہوتا ، اور ہر شخص عالم ہو تا ہے ، اور اگر عالم بھی

سو تو ہر عالم کو ہر مسئلے میں ہر وقت کتاب و سنت کے پورے ذخیرے کی طرف رجوع کرنے

کا موقع نہیں ہوتا ، چنانچہ ان حضرات میں سے جو عالم نہیں ہوتے وہ علماء اہل حدیث

سے مسئلہ پوچھ کر ان کی تقلید کرتے ہیں ، اسی مقصد کے لئے غیر مقلد علماء کے فتاویٰ

کے بحیرے شائع شدہ موجود ہیں ، جن میں اول تو ہر جگہ دلیل بیا لی کرتے کا التزام

نہیں ، اور اگر ہو بھی تو ایک عالم آدمی یہ کیسے فیصلہ کر سکتا ہے کہ جو دلیل انھیں

بیانی کی ہے وہ صحیح ہے یا نہیں ؟ ہندو وہ تو ان کے علم و فہم پر اعتماد کر کے ہی عمل کرتا

ہے ، اور اسی کا نام تقلید ہے ،

ہے وہ حضرات جو باقاعدہ قرآنی و سنت کے عالم ہوتے ہیں وہ انصاف

سے غور فرمائیں کہ کیا وہ ہر پیش کئے والے مسئلے میں تفسیر و حدیث کے تمام ذخیرے

کنٹال کر کوئی مسئلہ مستنبط کرتے ہیں ؟ اگر انصاف اور حقیقت پسندی سے کام لیا جا

تو اس سوال کا جواب کتبہ لفظی میں ہے، اس کے بجائے یہ حضرات بھی علماء متقدمین کی کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں، فرق یہ ہے کہ یہ حضرات حنفی یا شافعی مسلک کی کتابوں کے بجائے عزم بن تیمیہ، علامہ ابن مسزوم، علامہ ابن القیم، اور قاضی شوکانہ جیسے حضرات کی کتابیں دیکھتے ہیں، اور ہر مسئلے میں ان کی بیانیہ کی جوئی تحقیق کو اپنی ذاتی تحقیق سے جانچنے کا موقع نہیں پاتے، بلکہ اس اعتبار پر ان کے اقوال اختیار کر لیتے ہیں کہ یہ حضرات قرآن و حدیث کے اچھے عالم ہیں، اور ان کے اقوال علویہ قرآن و سنت سے معارض نہیں ہوتے۔

اور اگر بعض من کسی خاص مسئلے میں ان حضرات کو قرآن و حدیث کے اصل ذخیرے کی تحقیق و تفتیش کا موقع مل بھی جائے تو کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف قرار دینے کے لئے ان کے پاس ذاتی تحقیق کا کوئی ذریعہ اس کے سوا نہیں ہے کہ اگر تہ جرح و تعدیل کے اقوال کو تقلید اور صحت تقلید اختیار کریں، یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ایک حدیث کو بعض اوقات ضعیف کہہ کر رد فرما دیتے ہیں، اگر رد چھا جائے کہ اس حدیث کے ضعیف ہونے کی دلیل کیا ہے؟ تو اس کا جواب ان حضرات کے پاس بجز اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ اسے فلاں محدث نے ضعیف قرار دیا ہے، یا اس کے فلاں راوی پر فلاں نام نے جرح کی ہے، اور جرح و تعدیل کی کتابوں سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ان کتابوں میں ہمیشہ جرح و تعدیل کے تفصیلی دلائل مذکور نہیں ہوتے، بلکہ بالآخر ائمہ فہم کی تحقیق پر ہی عمل کرنا ہوتا ہے، بلکہ بعض اوقات ایک صحیح حدیث کے مقابل دوسری حدیث بھی صحیح مسند سے مروی ہوتی ہے، لیکن یہ حضرات دوسری حدیث کو محض اس بنا پر رد کر دیتے ہیں کہ فلاں محدث نے اسے مروج یا محلول قرار دیا ہے، یہ سارا طرز عمل تقلید نہیں توادر کیا ہے؟ اور اگر کوئی شخص اس پر ... اتخذوا احبارہم وادھبا ضعیفہ اور بائنا من دون اللہ کی آیت چسپاں کرنے لگے تو غیر مقدس حضرات کا جواب اس کے سوا اور کیا ہوگا کہ ان ائمہ فہم کی

اعطت ان کو مستغلا واجب الاطاعت سمجھ کر نہیں کی جارہی، بقیمہ مابرفن کی حیثیت سے ان کی تحقیق پر اعتبار کر کے کی جارہی ہے ؟  
حقیقت یہ ہے کہ مابرفن کی تقلید سے زندگی کا کوئی گوشہ خالی نہیں ہے اور اگر اس کو مطلقاً شجر ممنوعہ قرار دیدیا جتے تو دین و دنیا کا کوئی کام نہیں چل سکتا۔

حضرت عذری بن حاتم کی حدیث | ۱۲. تقلید کی غی لغت میں حضرت عذری بن حاتم رضی اللہ عنہ کی مذکورہ زیر حدیث بھی بہ کثرت پیش کی جاتی ہے :-

عن عذری بن حاتم قال اذیت العنابی صلی اللہ علیہ وسلم  
و سلمہ فی عنق صلیب من ذهب فقال یا عذری اطرح  
عنک ہذا لو شئ، وبعثتہ یقن انی سورۃ براءۃ  
یا عذری ان اخبارہم و درہبا تمم و ربانیا من ذرین اللہ  
قال اما انہم لم یقولوا یعبداہم و لکنہم کانوا اذا  
اسئلوا لہم شیئا استحلوا و اذا سئلوا علیہم شیئا  
حقروا (رواہ الذرمنی)

حضرت عذری بن حاتم فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میری گردن میں سونے کے صلیب تھی، آپ نے فرمایا: اسے ہری، اس پر کو امار پھینکو اور میں نے آپ کو سورۃ براءت کی یہ آیت تلاوت کرتے ہوئے سنا کہ اتخذوا اخبارہم و درہبا تمم الخ و ان اہل کتاب نے اپنے عمار اور راہبوں کو اللہ کے بجائے اپنا پروردگار بنالیا، چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ لوگ اپنے علیہ اور راہبوں کی پرستش نہیں کرتے تھے، لیکن جب ان کے عمار

اور رامپ ان کے لئے کوئی چمیز حلال کرتے تو یہ اسے حلال قرار دیتے اور جب وہ ان پر کوئی چیز حرام کرتے تو یہ اس کو حرام قرار دیتے تھے۔

لیکن اس حدیث سے بھی ائمہ مجتہدین کی تقلید کا کوئی تعلق نہیں ہے، اور ہر ق کی دہرہ وہی ہیں۔ ہر پچھلے اعتراضات میں بیان کی برابری ہیں، یہاں اتنا اضافہ ضرور کیا ہے کہ جن اہل کتاب کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ انھوں نے حلال دھرم کرنے کا اختیار اپنے علماء اور راہبوں کو دے رکھا تھا، وہ اپنے پاؤں پر واقعہ شاربج قانون نہیں بلکہ شروع اور معصوم عن الخطاء سمجھتے تھے، اور تحریم و تحلیل کا مکمل اقتدار انھوں نے اپنے پاس پاؤں کو دے رکھا تھا، چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں "پوپ" کے اختیارات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:-

"پوپ عقائد کے معاملے میں مقتدر اعلیٰ ہونے کی حیثیت سے اسی حیثیت (AUTHORITY) اور اسی معصومیت

(INFALIBILITY) کا حامل ہے جو پوپ سے کلیسا کو مجبوری طور سے حاصل ہے، چنانچہ پوپ واضح قانون ....

(LEGISLATOR) اور قاضی کی حیثیت میں وہ تمام

اختیارات رکھتا ہے جو کلیساؤں کی (جو عی کونسل کو حامل ہیں)

چنانچہ پوپ کے اقتدار اعلیٰ کے دو لازمی حقوق ہیں، ایک عقائد

دوسرے معاملے میں معصوم عن الخطاء ہونا اور دوسرے تمام

اپنی عقیدہ پر ہر پہلو سے مکمل قانونی اختیار ہے۔

اور اسی کتاب میں دوسری جگہ پوپ کی معصومیت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے:-

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ج ۱۸ ص ۲۲۲ اور ۲۲۳ مطبوعہ ۱۹۵۷ء مقالہ "پوپ"۔

”دروازہ میں لوگ چھپ چھپ بوب کی جی معصومیت کا قائل ہو اس کا  
 اختیار مفہوم یہ ہے کہ جب پوپ تمام اہل عقیدہ پر نافذ ہو جائے  
 کوئی ایسا فرقہ جاری کرے جو عقائد یا اخلاقیات سے متعلق ہو  
 تو وہ غلطی نہیں کر سکتا“

ملاحظہ فرمائیے کہ عیسائیوں نے اپنے پاپوں کو جو اختیارات دے رکھے  
 تھے اور اب بھی دے رکھے ہیں، ان کو ان کے مجتہدوں کی تقلید سے کیا نسبت ہے؟  
 پوپ کا ایک کال مندرجہ عین اہمیت کے مطابق ہے۔

۱۱۔ پوپ ”عیسائیوں کے نزدیک مستقل“ محنت ہے۔ جبکہ اس کتاب کے ابتدائی  
 صفحات میں ”تقلید“ کی تعریف کرتے ہوئے یہ بات واضح کی جا چکی ہے کہ ”مجتہد“  
 کے قول کا محنت ضروری نہ ہونا خود تقلید کی تعریف میں داخل ہے،  
 ۱۲۔ پوپ کو عقائد کے معاملے میں بھی ایسا اثر مانا جا رہا ہے کہ جس  
 اختیار پر جو تمام اہل عقیدہ پر نافذ ہوں اور پوپ بیان کیا جا چکے کہ ائمہ مجتہدین  
 کے مقلد حضرات عقدہ میں تقلید کے قائل نہیں،

۱۳۔ عیسائی مذہب میں پوپ کو ”مذہب قانون“ یعنی شارع قرار دیا گیا ہے۔  
 حالانکہ ائمہ مجتہدین کو ان کو کوئی مسئلہ شارع یا واضح قانون نہیں مانتا۔ بلکہ  
 بعض شاربہ قانون مجتہد ہیں، جس کی تفصیل پچھلے اعتراض کے جواب میں آچکی ہے۔  
 ۱۴۔ عیسائی مذہب میں ”پوپ“ کو معصوم عن الخطا قرار دیا جاتا ہے،  
 اور ائمہ مجتہدین کے بارے میں تمام مسئلہ میں کا عقیدہ یہ ہے کہ ان کے ہر اجتہاد میں  
 خطا کا احتمال ہے،

(۵) عیسائی مذہب میں ”پوپ“ کو تمام اہل عقیدہ پر ہر پہلو سے مکمل قانونی  
 اختیار ہوتا ہے، اور کسی بھی اہل عقیدہ کو اس کے کسی حکم سے سرٹو اخراجات کی  
 اجازت نہیں، اس کے برعکس ائمہ مجتہدین کے مقلد حضرات کو بعض حالات  
 نہ انہ بلکہ پوپ یا ان کا ج ۱۳ ص ۲۱۸ مقالہ ”معصومیت“ در ۱۸۶۸ء

میں اپنے جہنم کے قول کو چھوڑ دینے کا اختیار ہے، جس کی تفصیل "تقلید کے مختلف درجات" کے عنوان کے تحت بیان ہو چکی ہے،

زمین و آسمان کے اس عظیم فرق کی موجودگی میں حضرت عدی بن حاتمہؓ کی حد کو ائمہ مجتہدین کے مقلدوں پر کیسے چسپاں کیا جاسکتا ہے؟ ہاں، البتہ اگر کوئی شخص تقلید جامد کی اس حد پر پہنچ جائے جس پر نصاریٰ پہنچے تھے، اور ائمہ مجتہدین کے بارے میں وہی عقائد رکھے جو ادھر عیسائیوں کے بیان کئے گئے ہیں، تو بلاشبہ وہ آقاؐ حدیث کی وعید میں داخل ہو گا۔

**حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ایک ارشاد** (۲۷) تقلید کے خلاف حضرت  
عبداللہ بن مسعودؓ کا ایک اور حد بھی عموماً پیش کیا جاتا ہے :-

لَا يَقْتَدُونَ رَجُلًا رَجُلًا دِينَهُ اِنْ اَمِنَ اَمِنْ وَاِنْ كَفَرَ  
کفر،

"کوئی شخص اپنے دین میں کسی دوسرے شخص کی اس طرح تقلید نہ کرے کہ اگر وہ ایمان لائے تو یہ بھی ایمان لائے، اور اگر وہ کفر کرے تو یہ بھی کفر کرے"۔

یہ سوالیہ ہے کہ ایسی تقلید کو کون جائز کہتا ہے؟ حضرت ابن مسعودؓ کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ وہ ایمانیات میں کسی کی تقلید کو جائز قرار نہیں دے رہا اور یہ ہم بار بار عرض کر چکے ہیں کہ ایمانیات میں تقلید ہمارے نزدیک بھی درست نہیں، ورنہ جہاں تک احکام شریعت معلوم کرنے کے لئے اسلاف کی تقلید کا اطلاق ہے، اس کے بارے میں خود حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہی کا یہ ارشاد ہے کہ :-

مَنْ كَانَ مُسْتَدًّا فَلْيَسْتَدْ مِنْ قَدَمَاتٍ، فَإِنَّ الْحَقَّ لَا يُفْرَقُ  
عَلَيْهِ الْفِتْنَةُ أَوْلَيْتُكَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ حَبْلِ الْإِسْلَامِ  
كَانُوا أَهْلَ هَذِهِ الْأَمَةِ ... فَأَعْرِضُوا عَنْهُمْ فَضْلَهُمْ

وَاتَّبِعْهُمْ عَلَىٰ أَمْرِهِمْ رِقْمًا كَوَيْبًا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ  
 اَعْلَا قَهْمٍ وَصِيْرَهُمْ فَاَنْتُمْ كَالْوَاغِي لَهْدٍ عَلَىٰ السَّيْمِ  
 جس شخص کو کسی کی اتباع کرنی ہو وہ ان حضرات کی اتباع کرے  
 جو وفات پا چکے، کیونکہ جو زندہ ہیں ان پر یہ الطیمان جیسی کوئی بھی  
 فتنے میں مبتلا نہیں ہوں گے، وہ واقعی اتباع حضرات صحابیوں  
 جو اس ائمہ کے افضل ترین افراد ہیں..... پس ہم ان کی  
 قدر سمجھنا، اور ان کے آثار کی اتباع کرنا، اور ان کے اخلاق اور سیرتوں  
 کو جتنا ہر یک مقام نو، کیونکہ وہ مراد مستقیم پر تھے۔

ائمہ مجتہدین کے ارشادات (۱) بعض حضرات یہ بھی فرماتے ہیں کہ ائمہ  
 مجتہدین نے خود فرمایا ہے کہ ہمارے قول پر  
 اس وقت تک عمل نہ کرو جب تک اس کی دلیل معلوم نہ ہو جلتے، نیز یہ کہ اگر ہمارا  
 قول حدیث کے خلاف ہو تو اسے رد کر دو، اور حدیث پر عمل کر دو،  
 لیکن اگر انصاف اور حقیقت پسندی کے کام لیا جائے تو درحقیقت ائمہ  
 مجتہدین کے ان ارشادات کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جو اجتہاد کی صلاحیت سے  
 محروم ہیں، بلکہ وہ حضرات ہیں جن میں اجتہاد کی شرائط موجود ہوں، چنانچہ  
 حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایسے اقوال کے بارے میں  
 فرماتے ہیں:-

اَنْصَابُهُمْ فَمِنْ لَمْعَانٍ مِنَ الْاجْتِهَادِ وَلَوْ فِي مَسْئَلَةٍ  
 وَاحِدَةٍ وَفِيْهِمْ ظُهُوْرٌ لِّعَلْمٍ وَبَيِّنَاتٌ لِّلنَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْ يَكْفِيْهِمْ عَمَلٌ كَذَّآءُ اَوَانْتِ لَيْسَ بِمَنْخُوحٍ  
 اِمَّا بَاْنٌ يَّتَّبِعُ الْاَحَادِيْثَ وَالْقَوَالِ الْمَخَالِفَ وَالْمُوَافِقَ  
 فِي الْمَسْئَلَةِ اَوْ بَاْنٌ يَّرِيْ جَمَاعًا غَيْرًا مِنْ التَّبَعِيْنَ فِي تَقْلِيْدِ

بِذِیْجَیْهِ الِیْهِ دِیْرِی الْمَخَالِفُ لَهُ لَا یَحِیْجُ الْاَبْقَا  
 اَوْ اسْتِنْبَاطِ اَوْ تَعْوِیْ لَکْ فَعِیْذُکَ لَا سَبَبَ لِمَخَالَفَتِ  
 حَقِّ رِیْثِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ اِلَّا فَنَاقَ خَلْفِ اَوْ  
 حَقِّ حِلِّہٖ

یہ اقوال اُس شخص کے حق میں صادق آتے ہیں جسے ایک قسم  
 کا اجتہاد حاصل ہو، خواہ ایک ہی مسئلہ میں ہو، اور جس پر یہ بات  
 کھلے طور پر واضح ہو گئی ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں  
 بات کا حکم دینا ہے یا فلاں بات سے روکا ہے، اور یہ بات بھی اس  
 پر واضح ہو گئی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ اور شاہد منسوخ  
 نہیں ہے، یا تو اس طرح کردہ تمام احادیث کی تحقیق اور مسئلہ متعلق  
 مخالفین و موافقین کے اقوال کا نتیجہ کر کے اس نتیجے پر پہنچا ہو کہ نسخہ کو  
 کوئی دلیل نہیں ہے، یا اس نے معتبر علماء کے جم غفیر کو دیکھا ہو کہ وہ  
 اس پر عمل کر رہے ہیں، اور اس پر یہ بات ثابت ہو گئی ہو کہ جس  
 امام نے اس حدیث کی مخالفت کی ہے اس کے پاس سوائے قرآن  
 اور مستنبط حدیث وغیرہ کے کوئی دلیل نہیں ہو، ایسی صورت میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کا سوا اسے بدشیدہ نفاق  
 یا کھلم کھلا مخالفت کے کوئی سبب نہیں ہو سکتا،

اور یہ بات اس قدر واضح ہے کہ اس پر دلائل قائم کرنے کی ضرورت نہیں  
 ورنہ ائمہ مجتہدین کے اقوال کا مطلب اگر یہ ہو تا کہ تقلید کسی کے لئے جائز نہیں ہے  
 تو ان کی زندگی ایسے واقعات سے بھر پور ہے کہ لوگ اُن سے مسائل پوچھتے تھے  
 اور وہ دلیل بیان کئے بغیر جواب دیتے تھے، اگر یہ چیز اُن کے نزدیک جائز ہو



تو وہ خود اس کا سبب کیوں بنتے ؟ اس کے علاوہ خود ان کے متعدد اقوال ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ غیر مجتہد کے لئے تقلید کو ضروری قرار دیتے ہیں، مثلاً چند اقوال ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) کفایہ شرح ہدایہ میں ہے :-

وَاِذَا كَانَ الْمُنْفَعُ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ فَقُلِيَ الْعَامِيُّ تَقْلِيدًا  
وَإِنْ كَانَ الْمُنْفَعُ أَخْطَا فِي ذَلِكَ، وَلَا مَعْتَبَرٌ بِغَيْرِهِ،  
هَكَذَا أُرْوِيَ، الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبْنِ رَسْتَمٍ عَنْ  
عَمَّتِهِ وَبُشَيْرِ بْنِ الْوَلِيدِ عَنْ أَبِي وَاسِعَةَ،  
”اور جب منفی اس صفت کا رہی یعنی مجتہد ہو تو عامی آدمی پر اس کے  
تقلید کرنی ضروری ہے، خواہ منفی سے خطا ہو جائے، اس کے سوا  
کچھ اعتبار نہیں، امام حسنؑ نے امام ابو حنیفہؒ کا، ابن رستمؒ نے  
امام محمدؒ کا اور بشیر بن الولیدؒ نے امام ابو یوسفؒ کا یہی قول  
روایت کیا ہے“

(۲) امام ابو یوسفؒ کا یہ قول بھی نذرِ حُکْم ہے کہ :-

عَلَى الْعَامِيِّ الْأَمْتِنُ أَوْ بِالْفَقْهَاءِ أَوْ بِحَدِّمِ الْأَهْلِ أَوْ  
فِي حَقِّهِ إِلَى مَحَرِّقَةِ الْأَحَادِيثِؒ

(۳) امام حماد بن حنبلؒ کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ نقل فرماتے ہیں :-

وَيَأْمُرُ الْعَامِيُّ بِأَنْ يَسْتَفِيَئَ اسْتَوْجُوْا بِأَعْيُنِكُمْ وَإِيَادِكُمْ  
وَأَيْدِي مَصْعَبٍ وَنَهَى، الْعُلَمَاءُ مِنْ أَصْحَابِهِ كَالْبُحَارِيِّ  
وَعُمَّانُ بْنُ سَعِيدٍ وَأَبُو أُهَيْمٍ الْعُرْبِيُّ وَابْنُ بَكْرِ الْأَشْرَمِ  
وَابْنُ زُرْعَةَ وَابْنُ سَائِمِ السَّجَّاقِ وَمُسْلِمٌ وَغَيْرُهُمْ

لے کفایہ شرح ہدایہ کتاب القوم، ماخوذ از غیر التفتیح مؤلفہ حضرت مولانا خیر محمد صاحبؒ  
لے ہدایہ ج ۱ ص ۲۲۲ باب ما یوجب الاتقان و کفایہ :

ان یقلدوا احسن احوال العلماء و یقولوا عنہما بالاصل  
بانتساب و المسئلة،

امام احمد عام لوگوں کو امام اسحق، امام ابو حنیفہ، امام ابو حنیفہ  
اور امام ابو یوسف سے مسائل و روایات کرنے کا حکم دیتے تھے۔  
اور اپنے اصحاب میں سے جو علی، محمد، مثلاً امام ابو داؤد، عثمان بن عیینہ  
ابو اسیم الخواری، ابو یوسف الاثرم، ابو یوسف، ابو حنیفہ، امام احمد  
امام شافعی وغیرہ کی کسی کی تقلید کرنے سے روکتے تھے اور ان سے  
فرماتے تھے کہ تم پر اصل کتاب و سنت کی طرف رجوع کیا جائے۔

علامہ ابن تیمیہ کی اس عبارت سے بالکل واضح کر دیا کہ جن مجتہدین نے تقلید سے منع  
کیا ہے وہ اپنے ان شاگردوں کو نشانہ کیا ہے جو براہت خود جلیس القدر مجتہدین  
و ہر فرقہ، تھے، اور اجتہاد کی پوری صلاحیت رکھتے تھے، غیر مجتہد، شرعاً کو انھوں نے  
منع کیا ہے کہ منع نہیں فرمایا بلکہ خود مجتہدین سے امتثال کر کے ان کی تقلید کا حکم  
دیا ہے، بلکہ اندر یہ جو غیر مجتہد علماء و کلمہ لئے تقلید کا جواز بلکہ وجوب ایسا منطوق  
اور مغرور غرض مسئلہ تھا کہ سوائے حضرت امام کسی سے اس میں استلاف منقول نہیں  
چند علامہ مکتبہ اندلس آمیزی تحریر فرماتے ہیں:-

الذی ومن نہیں الا اھدیہ لا جھدہ و ان کا ذکر مختصراً  
بعض النجوم المتعینہ فی الاجتہاد بلذیمہ اتباع قولی  
المجتہدین و لا یأخذ بفقواہ عند المتحققین من الائمہ  
و منع من ذلك بعض معتزلة النسخ و یثبت

۱۔ فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۴۰ ملکہ حکام الاحکام، لہ مدنی ج ۲ ص ۹۰ کا  
غیر ۲۔ ب غیر مسئلہ نمبر ۲، حریہ ملکہ حکم نمبر ۱۲، المستفی الامام الغزالی ج ۲ ص ۳۳  
فی غیرہ قطب نمبر ۴۔

مجم آدمی اور جس شخص نے بعض علوم مستور فی الاجتہاد حاصل کر رکھے ہوں، لیکن اس میں اجتہاد کی ذیلیت نہ ہو، اس پر مجتہدین کے اقوال کی اعتبار و رزان کے قوی پر عمل کرنا واجب ہے، محقق اصوبین کا یہی مسلک ہے، البتہ بعض بغدادی معتزم نے اسے منع کیا ہے۔

اور علامہ خصب بغدادیؒ غیر مجتہد عامی پر تقلید کا وجوب بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وَحَقٌّ مِنْ بَعْضِ الْمُعْتَمَدَةِ أَنَّهُ قَالَ لَا يَجُوزُ لِلْعَامِي أَنْ يَمْلِكَ  
بِقَوْلِ الْعَالِمِ حَتَّى يَصْرِفَ عَنْهُ أَنْ يَحْكُمَ ... وَهَذَا غَلَطٌ  
لَا فَتَى لِلْمُسْلِمِينَ لِلْعَامِيِّ إِلَى الْوُقُوفِ عَلَى ذَلِكَ إِلَّا بَعْضُ  
يَنْفَعُهُ سَنِينَ كَثِيرَةٍ وَيَخَاطُ الْفَقَهَاءَ الْمُرَقَّاتِ الطَّرِيقَةَ  
وَيَحْتَقِقُ طَرِيقَ الْقِيَاسِ وَيَعْلَمُ مَا يَمْتَحِنُهُ وَيُفَسِّرُ  
وَمَا يَجِبُ تَقَدُّمُهُ عَلَى غَيْرِهِ مِنَ الْأَدَلَّةِ وَفِي تَكْلِيفِ  
الْعَامَةِ بِذَلِكَ تَكْلِيفٌ مَا لَا يَطِيقُ بِهِ وَلَا سَبِيلَ  
لِعَمَلِهِ.

تبصر معتز زید سے منقول ہوگا۔ ان کے نزدیک عامی کے لئے بھی عام کے قول پر اس وقت تک عمل جائز نہیں جب تک اسے حکم کی علت کا علم نہ ہو جیسے ... اور یہ مسلک: مکمل غلط ہے اس لئے کہ عامی کے پاس حکم کی علت معلوم کرنے کی اس کے سوا کوئی سبیل نہیں کہ وہ ماہر یا سالہ فقہ کی تعلیم حاصل کرے، طویل مدت تک فقہاء کی صحبت میں رہے، قیاس کے طریقوں کی پوری تحقیق کرے اور اس بات کا علم حاصل کرے کہ کونسا قیاس صحیح اور کونسا فاسد ہو رہا ہے اور کس دلیل کو: سری پسین پر

مقدمہ رکھنا چاہئے اور تمام دھجوں کو اس صفت کا مکتب کرنا

تخلیف الایطاف ہر جس کی زبان میں قدرت نہیں ہے

بار اگر مجتہدین میں اختلاف ہو جائے تو اس میں ہوا ہے کہ جس شخص کو اپنے ہاتھ کے  
اور صاف حاصل ہو رہا ہے کسی کی تقلید کر سکتا ہے یا نہیں! جیسا کہ خطیب نے بیان کیا  
نئے حضرت سفیان ثوریؒ کا مسلک یہ نقل کیا ہے کہ وہ بھی تقلید کر سکتا ہے۔  
امام محمدؒ کا مسلک یہ بتایا ہے کہ اپنے سے اعلیٰ کی تقلید کر سکتا ہے۔  
ابن تیمیہؒ نے امام محمدؒ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ ان کے نزدیک بھی حضرت سفیان  
ثوریؒ کی طرح مجتہد کے سے معتقاً تقلید جائز ہے، اور امام شافعیؒ اور امام مالکؒ  
کے نزدیک مطلقاً ناجائز ہے۔ اور حضرت مولانا عبدالحیؒ صاحب نے خاصاً یہ شخص الامہ  
طلوئی کے ترجمے میں امام ابو حنیفہؒ کا یہ قول نقل کیا ہے،

وقد روي عن الامام الاعظم جواز تقليد المجتهد  
بمن هو اعلم عنه.

امام اعظمؒ نے فرمایا ہے کہ مجتہد کے سے اپنے سے بڑے عالم کے

تقلید جائز ہے۔

اس اختلاف کی پوری تفصیل اصولی فقہ کی پیشہ کتابوں میں موجود ہے۔  
غرض امام مجتہدین کا اس میں تو اختلاف رہا ہے کہ جو شخص خود مجتہد نہ ہو کسی دور  
مجتہد کی تقلید کر سکتا ہے یا نہیں! لیکن اس مسئلے میں بعض معتزلہ کے سوا کسی کا  
اختلاف نہیں کہ غیر مجتہد کے لئے تقلید جائز ہے۔

۱۔ المغنی والمنقح، الخطیب البغزالی ج ۲ ص ۶۹ مطبوعہ دارالافتاء ریاض،

۲۔ فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۴۰ ۳۔ التعليقات الشیخ علی تراجم، حنفیہ ص ۹۶،

ما غرر الخیر المستقید، ص ۴۶ ۴۔ مثلاً علاء الدین فراج درجوت شرح مسلم اثبوت،

ص ۲۲۰ والمستغنی عن الخیر ج ۲ ص ۱۰۱، فن نمبر قطب نمبر ۴،

عام آدمی مجتہد کو کیسے پہچانتے؟ (۱) ہم نے کتاب کے شروع میں لکھ لیا ہے کہ فقہ کی دو فرائضوں کی حقیقت اس سے

زیادہ کچھ نہیں ہے کہ ایک شخص براہ راست قرآن و سنت سے مسائل مستنبط کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا تو وہ جسے قرآن و سنت کا ماہر سمجھتا ہے اس کے فہم و بصیرت اور تفکر پر اعتماد اور اس کی تشریحات پر عمل کرتا ہے؟

اس پر بعض حضرات کو یہ اعتراض ہے کہ: اگر مستفید جاہل ہے تو وہ امام یا مسئول کی مہارت کیسے معلوم کرے گا؟ اگر مہارت علی کا جائزہ لے سکتا ہے تو وہ اس کے فقہ پر کیوں اعتماد کرتے؟

اس اعتراض کے جواب میں ہم امام غزالیؒ کی ایک عبارت نقل کر دیتا کافی سمجھتے ہیں، وہ فرماتے ہیں:-

فان قيل... العاقل يحكم بالوهم ويعتو بالظواهر  
وربما يقدم المفضل على الفاضل، فان جاز ان  
يحكم بغير بصيرة فليمنظر في نفس المسئلة وليحكم  
بما يظنه، فله معرفة مراتب الفضل أدلة جامعة  
ليس ذكرها من شأن العوام، وهذا سؤال واقع  
ولكننا نقول: من مرض له عقل وهو ليس بطبيب  
فقاء دواء يروا به كان متعقيا مقصرا ماضيا، ولو  
راجع طبيب لم يكن مقصرا. فان كان في البلد طببا  
فاختلف في الدواء ضالعت الا فضل عد مقصرا.  
ويعلم فضل الطبيب من تراثر الاخبار وبأذعان  
المفضل له وبقدر يسهل بامارات تفيد غلبة الظن  
فكان ذلك في حق العلما، يعلم الا فضل بالمشامع

وبالقرائن دون المبحث عن نفس العلم، والمباحث  
اهل له فلا ينبغي ان يخالف الظن بالتشكي، فهذا  
هو الاصح عندنا والاصح بالمعنى، فكفى في ضبط الخلق  
وإنباعهم القوي والتكليف.

۱۰ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ عامی قواعد ہام پر فیصلے کرنا ہے اور  
سطحیات و حواریہ میں پڑھانا ہے اور بعض اوقات مفضل کو افضل  
سے مقدم سمجھنے کی گستاخ، لہذا اگر کسی مجتہد کو قابل تقلید قرار دینی  
میں (دہ پوری بغیرت کے بغیر فیصلہ کر سکتا ہو تو اصل مسئلہ ہی میں  
کیوں اپنے ظن و گمان کے مطابق فیصلہ نہ کرے؟ اس سے کہ علم و  
فضل کے حقیقی مراتب پہچاننے کے لئے تو بڑے غامض و مائن  
کی ضرورت ہوتی ہے، جن کا اندر کا عوام کا کام نہیں؟

یہ حوالہ بیز تو ہوتا ہے، لیکن ہم اس کے جواب میں یہ نہیں گے  
کہ جس شخص کا بیچ بیار ہو، درود خود جیب نہ ہو تو اگر وہ بچے کو کوئی  
روا اپنی دانتے سے بڑے تو اس کی بلاشبہ ظالم و تباہی کرنے والا  
اور اس کے ساتھ کا زمرہ را کیا جائے گا، لیکن اگر کسی طبیب کے بچے  
کوئی تو اس پر کسی کو تباہی کا الزام نہ ہو گا، پھر اگر شہر میں وہ جیب  
ہوں اور دونوں کا در بخیر کرنے میں اختلاف ہو جائے تو اس شخص  
پر کوئی ہی کا الزام اس وقت آئے گا جب اس نے دونوں طبیبوں  
میں سے بہتر طبیب کی مخالفت نہ ہو، اور ایک عام آدمی جیبوں کی  
جہارت کا علم متواتر خبروں سے حاصل کرنا ہے، اس طرح اندر  
مکافہ ہو کہ کم علم طبیب اس کی بات مانتے اور اسے مقدم قرار

دیتے ہوں، اسی طرح اور بہت سے ملائیں ہوئی ہیں جس سے ایک عام آدمی بھی کسی طبیب کے ماہر ہونے کا گامی غالب نہ کر لیتا ہو۔  
 ہنسی سناڑ خفاء کے ساتھ ہر ناجائزے کو ان کی جگہ سے عالم کے  
 دفعین ہونے کا فیصلہ عام شہرت اور اسی قسم کے دوسرے ذرائع  
 سے کیا جاتا ہے، اور اس کے لئے اس علم کی چوڑی تحقیق ضروری نہیں  
 ہوتی، اور عام آدمی اس فیصلے کا دلیل ہے، لہذا وہ جس عام کو یہ گمان  
 غالب، افضل پائے اس کے لئے اپنی خواہشات نفسانی کی بنیاد پر  
 اس کی مخالفت درست نہیں، یہی طریقہ ہمارے نزدیک درست تر  
 ہے، اور بخیر خدا کو نابالوس رکھنے اور ان کو تعزلی اور احکام شرعیہ  
 کا پابند کرنے کے لئے زیادہ مناسب ہے و

**کیا تقلید کوئی عیب ہے؟** (د) ہم نے کتاب کے شروع میں مختلف روایات کے  
 ذریعہ یہ ثابت کیا ہے کہ تقلید کا رواج عہد صحابہ میں  
 بھی تھا، اور جرحاً بذات خود اجتہاد فرما سکتے تھے، وہ فقہاء صحابہؓ سے روایت فرما  
 تھے، اس پر بعض حضرات نے یہ اعتراض فرمایا ہے کہ "تقلید" تو ایک عیب ہے جو  
 کم علی سے پیدا ہوتا ہے، لہذا صحابہ کرامؓ میں تقلید ثابت کرنا راجح و اشد، ان پر ایک  
 عیب لگانا ہے، اور یہ کونسا مقدس شخص جیسے آپؐ عبادہ کے لئے ثابت فرما رہے ہیں؟  
 نیز یہ کہ صحابہؓ تمام جس طرح عدل تھے اسی طرح وہ سب فقہاء بھی تھے، اور صحابہؓ  
 میں فقہ اور عرفیہ کی تفریق نہ ہو سکتی تھی۔

لیکن یہ اعتراض درحقیقت محض جذباتی ہے، واقعہ یہ ہے کہ کسی شخص کا فقیہ  
 یا مجتہد نہ ہونا کوئی عیب نہیں ہے، اور نہ آدمی کی بڑائی اور افضلیت کے لئے اس  
 کا فقیہ اور مجتہد ہونا ضروری ہے، قرآن کریم نے ان کو کہنا: **تَكُونُوا عِدَّةً لِّلنَّاسِ**  
 فرمایا ہے، **اعلمکم**، **انظروکم** نہیں فرمایا، یعنی کسی شخص کے زیادہ قابل اکرام

واحترام ہونے کا اصل معیار تقویٰ ہے، محض علم و تفقہ نہیں، لہذا اگر ایک شخص تقویٰ کی شرائط پر کچھ اثابت جو تہ ہے تو اس میں درجی اختیار سے فائدہ برابر کوٹ عیب نہیں ہوگا خواہ اس میں فقہ و اجتہاد کی ایک شرط بھی نہ پائی جاتی ہو۔

اس ہمید کے بعد عرض ہے کہ صحابہ کرامؓ تقویٰ کے اس مقام پر۔ جو درجی تفہیم کا حقیقی مقام ہے۔ سید کے سبب بلا استثناء فائز ہیں، اور اسی لئے اُن کو بالکل بجا طور پر خیر الخلق بعد الانبیاءؑ کے بعد تمام مخلوقات میں افضل ترین قرار دیا گیا ہے، لیکن جہاں تک علم و فقہ کا تعلق ہے اس کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ صحابہؓ سب کے سب فقہار تھے، قرآن و حدیث کے بالکل خلاصہ ہو، قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

قُلُوْا نَقَرًا مِّنْ كُلِّ عِلْمٍ مَّا يَنْفَعُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ  
 فِي الْمَدِيْنَةِ وَلَيْسَ فِيْهَا قَوْمٌ مِّمَّنْ لَّيْلَةً اَوْ جَوْارًا لَّيْلَةً تَعْلَمُوْنَ  
 يَخْلُوْنَ كُرُوْثًا (التوبة: ۱۲۳)

پس کیوں نہ بیکل پڑا ان کی ہر بڑی جماعت میں سے ایک گروہ  
 تاکہ وہ لوگ دین میں تفقہ حاصل کریں، اور تاکہ لوٹنے کے بعد پنی گوا  
 کو ہوشیار کر کریں، شاید کہ وہ لوگ اللہ کی نافرمانی سے بچیں :-

اس آیت میں صحابہ کرامؓ کا کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ اُن کی ایک جماعت میں مشغول  
 ہوا، اور دوسری جماعت تفقہ حاصل کرنے میں، یہ آیت اس بات پر دلالت کر رہی ہے  
 کہ بعض صحابہؓ خود اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق تفقہ حاصل کرنے کے بجائے جہاد اور  
 دوسری اسلامی ضروریات میں مصروف ہوئے، لہذا صحابہ کرامؓ میں فقہ اور غیر فقہ  
 کی تفریق تو خود اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے، اور منشائے خداوندی کے عین مطابق ہے،  
 اس کو عیب سمجھنے سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگنی چاہیے،

اسی طرح پیچھے سورہ نساء کی آیت تَعْلِمُوْنَ اَلَّذِيْنَ يَنْتَعِبُوْنَ مِنْكُمْ وَمِنْهُمْ  
 کی تفسیر گز رہی ہے، جس سے صاف واضح ہے کہ صحابہ کرامؓ میں سے کچھ حضرات کو



قرآن کریم نے اپنی استنباطی قرار دیا، اور کچھ سورہ حکم دیا کہ ایسے معاملات میں اہل استنباط کی طرف رجوع کریں، لہذا صحابہ کرامؓ میں اہل استنباط اور غیر اہل استنباط کی تفریق بھی خود قرآن کریم نے فرمائی ہے،

نیز سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشادِ شہور و معروف ہے کہ :-  
 نَصْرُ اللَّهِ عَقْدُ أَمَمٍ مَقَالَتِي خُذْ ظِلْمًا وَرِعَاظًا وَادْعَ  
 خَيْرَ حَامِلٍ فَفَقِهٌ غَيْرُ فَتِيهٍ، وَرَبِّ حَامِلٍ فَتِيهٌ لَيْ مَن  
 هُوَ أَفْقَهُ مَنَّهُ

”اللہ تعالیٰ اس بندے کو شاداب کرے جس نے میری بات  
 سنی، اگے یا رکھیا، اور محفوظ رکھا، اور دوسروں تک آگے نہ بڑھایا  
 اس لئے کہ بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ وہ کج فہم کی بات کو اٹھا کر  
 ہوتے ہوتے ہیں مگر خود فقیہ نہیں ہوتے، اور بعض لوگ ایسے ہوتے  
 ہیں جو فہم کی بات اٹھائے ہوتے ہوتے ہیں اور اپنے سے زیادہ فقیہ  
 تک آگے نہ بڑھاتے ہیں“

اس ارشاد کے بلا واسطہ مخاطب صحابہ کرامؓ ہیں، اور اس ارشاد نے دو  
 باتیں واضح فرمادیں، ایک تو یہ کہ ایسا ممکن ہو کہ کوئی راوی حدیث فقہ نہ ہو، دوسری  
 یہ کہ یہ فقہ نہ ہونا اس کے حق میں (معاذ اللہ) کوئی عیب نہیں، کیونکہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے شادابی کی دوا دی ہے،

چنانچہ واقعہ یہ ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی نعمت بے بہا ہے  
 مختلف قسم کے حضرات سرفراز ہوئے ہیں، ان میں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ جیسے حضرات  
 بھی تھے، اور حضرت اقرع ابن حابسؓ اور حضرت سلمہ بن صحرہ رضی اللہ عنہم جیسے  
 پاک نفس اور سادہ لوح اعراب بھی تھے، جہاں تک ان سادہ لوح اعرابی صحابہؓ  
 لے رواہ احمد و الترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و الترمذی عن زید بن ثابتؓ و مشکوٰۃ و صحیح  
 ص ۳۷ ج ۱، کتاب العلم، فصل ۷،

کے مشرف صحابیت، تقویٰ و طہارت اور فضیلت کا تعلق ہے، اس اعتبار سے بلاشبہ ان پر بعد کے ہزار اہل علم و فضل شریبان ہیں، اور کوئی کشتا بڑا مجتہد ہو جائے، ان کے مقام بلند کو چھو بھی نہیں سکتا، لیکن جہاں تک ان حضرات کو علم و فقہ کے اعتبار سے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و حضرت علیؓ و ابن مسعودؓ اور دیگر فقہاء صحابہؓ کی صفات میں شمار کرنے کا تعلق ہے یہ ہلکی ہوئی بڑا ہمت کا ٹکڑا ہے، یہی وجہ ہے کہ ایک ناکہ جو ہمیں ہزار صحابہ کرام میں سے جن حضرات کے فتاویٰ امت میں محفوظ رہے ہیں ان کی تعداد علامہ ابن قیمؒ کے بیان کے مطابق کل ایک سو میں سے کچھ اور ہے۔ اور یہ خیال تو بالکل غلط اور صحابہ کرامؓ کے مزاج سے انتہائی بعید ہے، کہ ان حضرات کا کسی کی تقلید کرنا یا کسی سے استفادہ کرنا رعاۃ اللہ ان کی شان میں کسی طرح کا عیب نہ ہو، تو وہ حضرات ہیں جنہوں نے دین کے معاد میں کسی سے استفادہ نہ کیا اور اپنی عیب نہیں سمجھا، فقہاء صحابہؓ کی تقلید کی مثالیں تو پیچھے گزر رہی چکی ہیں، صحابہ کرامؓ کی بے نقی و رخصتاری کا عالم تو یہ تھا کہ ان میں سے بعض حضرات تو تابعین سے علم حاصل کرنے اور ان سے مسئلہ پر چھنے میں ادنیٰ تا مل نہیں کرتے تھے مثلاً حضرت علقمہ بن قیس نخعیؓ حضرت ابن مسعودؓ کے شاگرد ہیں اور خود تابعی ہیں لیکن بہت سے صحابہؓ علم و فقہ کے معاملات میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ لہذا صحابہ کرامؓ کے عہد میں تقلید کی جو مثالیں اس کتاب میں پیش کی ہیں ان کو اس بنا پر مانتے ہیں۔۔۔ تا مل کرنا کوئی صحیح طریقہ عمل نہیں کہ ان کو تفسیر کرنے سے رعاۃ اللہ صحابہ کرامؓ کی شان میں کوئی عیب لازم آجائے گا۔

علامہ ابو نعیم ج ۱ ص ۱۸۵ تذکرۃ الحفاظ للذہبی، حلیۃ الاولیاء لابن تیمیہؒ

نکاح واضح رہے کہ یہاں اس بحث کا مقصد صرف یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ میں فقہاء اور غیر فقہاء کی تفریق عند ان قابل اعتراض نہیں رہا تاہی عیسیٰ بن ابی ذرؓ وغیرہ کا یہ قول کہ حضرت فقہ صحابی کی روایت آگے خلافت قیاس پر توجہ قبول نہیں، سو محقق علماء نے اس قول کی شدت کے ساتھ تردید کی ہے، لیکن یہ بالکل دوسری بحث ہے جس کی تفصیل کو یہ موقع نہیں ہے۔

**تقلید شخصی اور خواہش پرستی** (۱) تقلید شخصی کی مزدورت کے عنوان سے  
تحت پیچھے لکھ چکے ہیں کہ اصل میں  
"تقلیدِ مطلق" اور "تقلیدِ شخصی" دونوں جائز ہیں، لیکن بعد کے علماء نے جب یہ دیکھا  
کہ لوگوں میں دیانت کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے اور "تقلیدِ مطلق" سے خواہش پرستی  
کا دور واڑہ کھس سکتا ہے تو انھوں نے یہ فتویٰ دیا کہ اب لوگوں کو صرف تقلیدِ شخصی پر  
عمل کرنا چاہیے،

اس پر بعض حضرات نے یہ عجیب و غریب اعتراض فرمایا ہے کہ :-

سبکدوش میں اکثریت حضرات امت کی ہے... اور چھپنے رقص و سرود  
کے سلب موجود ہیں ان کے منظم حنفی حضرت ہیں، اگر تقلیدِ شخصی ہو پرستیوں

کا علاج ہے تو آج ہزار ہستوں کے یہ عمل جا بجا کیوں موجود ہیں ؟

اس کے جواب میں ادب کے ساتھ گزارش ہے کہ جس شخص نے خدا رسول کے  
احکام کی کلمہ کلمہ نافرمانی پر غربانہ دلی ہو اور گناہ کو گناہ سمجھنے کے باوجود اس  
کے ارتکاب پر مصمم ہو اس کی خواہش پرستی کا علاج نہ تو تقلید میں ہے نہ ترکِ تقلید  
میں، یہ نہ خواہش پرستی زیر بحث نہیں، بلکہ گفتگو اس سنگین خواہش پرستی کی  
ہو رہی ہے جس نے آج سود، شراب، قمار بے پردگی، اور دنیا بھر کے منکرات  
کو شرعی طور پر ملال ثابت کرنے کے لئے ایڑی چولی کا زور لگا رکھا ہے، آج  
پورا عالم اسلام اس تجددِ راہ اور اہمیت پسندی کی پیٹ میں ہے، جس نے "جہاد"  
دہ آزدادی پھر شے نام پر دین کی ایک ایک پھول بلانے کی قسم کھائی ہوئی ہے،  
یہ تمام لوگ یہ آج سود اور قمار کو حلال کرنے کے لئے قرآن وحدیث سے حوالوں  
مقابلے بکھ رہے ہیں، درجنوں نے غوریت کہ پردہ کی قید سے آزاد کرنے،...  
نوٹ و گرائی کا اجراء نکالنے اور رقص و میمنہ کو سنبھڑا دینے کے لئے بھاری بھر کم  
"علی دایے" قائم کر رکھے ہیں، یہ سب لوگ "تقلیدِ شخصی" کو حرام قرار لینے کی بجائے  
لے تخریب آزادی فکر، ص ۱۳۹

آگے بڑھے ہیں۔ ان کا سہم پہلا واو اس "تقلید پرستی" جو اب ہے جس نے اس قسم سے یہ  
 اجتہادات "کارہستہ رک رکھا تھا اور ان کو سب سے زیادہ حد دے دی اور پیچیدہ  
 سے علی ہے کہ انہی مجتہدین کی تقلید حرام اور شرک ہے اور اسلام نے کسی کی تقلید کو  
 سبق دینے کے بجائے تو دینی فکر کا راستہ دکھایا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ عہد حاضر کے ابا حجت پسندوں نے تو ان فقہاء کرام کی دُور بین  
 نگاہوں کی پوری پوری تصدیق کر دی ہے جنہوں نے خود ہمیش پرستی کے سبب باب کھلے  
 تقلید شخصی کو لازم کیا تھا، چنانچہ جب تک عالم اسلام میں تقلید شخصی کو عام رواج رہا  
 اُس وقت تک ان ابا حجت پسندوں کو مکمل کھیلنے کا موقع نہ مل سکا، لیکن جب سے  
 اس پر دستبرد نے رواج پایا ہے کہ تقلید شخصی حرام و شرک ہے، اور جبکہ "اجتہاد"  
 کے نام پر ہر گس و ناگس نے قرآن و سنت پر مشین قسم مشورہ کی ہے، اس وقت سے دنیا  
 کے قطعی احکام اور مسلم مسائل بھی ملحدین کی تحریف کا نشانہ بنے ہوئے ہیں،

**تقلید و سرپرستی کے مسائل** (۹) تقلید شخصی پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا  
 ہے کہ اس سے زندگی میں تنگی پیدا ہوتی ہے،

اور زمانے میں جو نئے مسائل پیش آتے ہیں ان کا حل نہیں ملتا،

اس کا جواب یہ ہے کہ متبحر فی المذہب کی تقلید کے بیان میں ہم لکھ چکے ہیں  
 کہ ایک متبحر عالم کی تقلید عوام کی تقلید سے بہت مختلف ہوتی ہے، چنانچہ تقلید شخصی  
 ہی کے تحت ایک درجہ "اجتہاد فی المسائل" کا ہے، یعنی جن نئے مسائل آنے والے  
 مسائل کا کوئی جواب مجتہد کے اقوال میں نہیں ہے، ان کا حکم مجتہد کے اصولوں کی  
 روشنی میں قرآن و سنت سے مستنبط کرنا۔ اس قسم کا اجتہاد تقلید شخصی کے باوجود  
 ہر دور میں ہوتا رہا ہے، لہذا تقلید شخصی سے نئے مسائل کے حل میں کوئی رکاوٹ  
 پیدا نہیں ہوتی،

اس کے علاوہ زمانے اور عورت کے تغیر سے جن مسائل میں فرق پڑتا ہے ان میں  
 ایک مذہب کے علماء غور و فکر و مشورے سے احکام کے تغیر کا فیصلہ کر سکتے ہیں،

ہر جہاں مسلمانوں کی کوئی مشدداً اجتماعی ضرورت داعی ہو وہاں اس خاص مسئلے میں کسی دوسرے مجتہد کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، جس کی شرائط اصولی نقطہ و فتویٰ ان کتابوں میں موجود ہیں، چنانچہ علمائے احناف نے اپنی وجہ سے بہت سے مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کا قول چھوڑ دیا ہے، مثلاً مستحباب علیٰ العلم العترة آن امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ناجائز تھا۔ لیکن زمانے کے تغیر کی وجہ سے بعد کے فقہاء حنفیہؒ نے اسے جائز قرار دیا۔ اسی طرح مفتوحہ الجزائر، عتین اور مفتحہ وغیرہ کی پیروی کے لئے اصل حنفی مذہب میں گلو خلاصی کی کوئی صورت نہ تھی، چنانچہ متاخرین علمائے حنفیہؒ نے ان تمام مسائل میں مالکی مذہب کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دیا، جس کی تفصیل حکیم الاسلام حضرت مولانا جہانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "اخلاق الناجزۃ لخصیلة العاجزۃ" میں موجود آج بھی جن مسائل میں یہ محسوس ہو کہ مسلمانوں کی کوئی واقعی اجتماعی ضرورت داعی ہے، وہاں مقبوضہ علماء ائمہ اربعہ میں سے کسی دوسرے امام کے مسلک کو اختیار کرنے کا فیصلہ کرتے ہیں، البتہ اس کے لئے ایک قرعہ بابت کی احتیاط لازم ہے کہ متفقین کی صورت پیدا نہ ہو یعنی کسی مجتہد کا مسلک دوسرا نہ لیا جائے، بلکہ اس کی پوری شرائط اور وقف ضمیمہ کو اپنایا جائے، اور اس معاملے میں خود ائمہ مذہب کے ماہر علماء سے رجوع کر کے ان سے اس کی تفصیلات معلوم کی جائیں، جیسا کہ ...

"الحیة الناجزۃ" کی تقصیف کے وقت کیا گیا، دوسرے اس معاملے میں انفرادی آراء پر اعتماد کرنے کے بجائے اس بات کی ضرورت ہو کہ متجرب فی المذہب علماء کے باہمی مشورے اور اتفاق سے کوئی فیصلہ کیا جائے،

اس طریقہ کار سے واضح رہے کہ تقصیر شخصی مسلمانوں کی کسی بھی اجتماع ضرورت کی تکمیل میں رکاوٹ نہیں ہے، بلکہ تعلیم کے دائرے میں رہتے ہوئے مذکورہ طریقہ کے تحت نہایت حسن و خوبی اور حزم و احتیاط کے ساتھ مسلمانوں کے مسائل حاصل ہو سکے ہیں۔

لہذا مسلمانوں کی تحقیقی ضرورت کے وقت کسی دوسرے مجتہد کے قول پر فتویٰ دینے کی شرائط



جو حدیث بھی مذکورہ شرائط پر پوری اترتی ہو وہ درست ہوگی، اور یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ جو حدیث صحیحین کے علاوہ کسی اور کتب میں مذکور ہو وہ لازماً صحیح ہی ہو، بلکہ دوسری کتابوں کی احادیث بھی بسا اوقات صحیحین کے معیار کی ہو سکتی ہیں، بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ ایسی کتابوں کی کوئی حدیث سنداً صحیحین سے بھی اعلیٰ معیار کی ہو مثلاً ابن ماجہ صحاح برستہ میں چھٹے نمبر کی کتاب ہے، لیکن اس میں بعض احادیث جس اعلیٰ سند کے ساتھ آئی ہیں صحیحین میں اتنی اعلیٰ سند کے ساتھ نہیں آئیں، ملاحظہ ہو ماتمس (بیر الحاجہ)۔

ہذا محض یہ دیکھ کر کسی حدیث کو ضعیف کہہ دینا کسی طرح درست نہیں کہ وہ صحیحین میں یا صحاح برستہ میں موجود نہیں ہے، بلکہ اصل دیکھنے کی بات یہ ہو کہ ہوں حدیث کے لحاظ سے اس کا کیا مقام ہے؟ اگر یہ بات ذہن میں رہے تو حنفیہ کے مسلک پر بہت سے وہ اعتراضات خود بخود دور ہو جاتے ہیں جو بعض سطح میں حضرات وارد کیا کرتے ہیں،

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین کے درمیان یہ سبکراہی فقہی مسائل میں جو اختلافات واقع ہوئے ہیں اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ ہر مجتہد کا فلسفہ استدلال اور طریق استنباط جدا ہوتا ہے، مثلاً بعض مجتہدین کا طریقہ یہ ہے کہ اگر ایک مسئلے میں احادیث بظاہر متعارض ہوں تو وہ اس حدیث کو لے لیتے ہیں جن کی سند سب سے زیادہ صحیح ہو، خواہ دوسری احادیث بھی سنداً درست ہوں، اس کے برخلاف بعض حضرات ان روایات کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ وہ ایک دوسری سے ہم آہنگ ہو جائیں، اور تعارض باقی نہ رہے، خواہ کم درجہ کی صحیح یا حسن حدیث کو اصل قرار دے کر اس حدیث کی خلاف ظاہر توجیہ کرنی پڑے، اور بعض مجتہدین کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اس حدیث کو اختیار کر لیتے ہیں جس پر صحابہ و تابعین کا عمل رہا ہو، اور دوسری احادیث میں تاویل کرتے ہیں،

غرض ہر مجتہد کا اندازہ نظر جدا گانہ ہے، ورنہ میں سے کسی کو بھی یہ الزام

ہمیں دیا جاسکتا کہ اس نے صحیح احادیث کو ترک کر دیا ہے، امام ابو حنیفہؒ عموماً احادیث میں قطعیین کی کوشش فرماتے ہیں، اگر حتی الامکان ہر حدیث پر عمل کی کوشش کرتے ہیں، خواہ وہ سند امر جرح ہی کیوں نہ ہو، بلکہ اگر ضعیف حدیث کا کوئی معارض موجود نہ ہو تو اس پر بھی عمل کرتے ہیں، خواہ وہ قیاس کے خلاف ہو، مثلاً فقہ سے وضو ٹوٹ جانے، شہر پر زکوٰۃ واجب ہونے وغیرہ کے متعدد مسائل میں انھوں نے ضعیف احادیث کی بناء پر قیاس کو ترک کر دیا ہے،

(۳) احادیث کی تصحیح و تضعیف بھی ایک اجتہادی معاملہ ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ جرح و تعدیل کے درمیان اسی باب سے میں اختلاف ہوتا رہتا ہے، ایک حدیث ایک امام کے نزدیک صحیح یا حسن ہوتی ہے اور دوسرے ضعیف قرار دیتا ہے، چنانچہ حدیث کی کتابوں کو دیکھنے سے یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے، لہذا بعض اوقات امام ابو حنیفہؒ اپنے اجتہاد سے کسی حدیث کو قابل عمل قرار دیتے ہیں اور دوسرے مجتہدین اسے ضعیف سمجھ کر ترک کر دیتے ہیں، اور امام ابو حنیفہؒ جو کہ خود مجتہد ہیں، اس لئے دوسرے مجتہدین کے اقوال ان پر حجت نہیں ہیں،

(۴) بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک حدیث امام ابو حنیفہؒ کو صحیح سند کے ساتھ پہنچی جس پر انھوں نے عمل کیا، لیکن ان کے بعد کے راویوں میں سے کوئی راوی ضعیف آگیا، اس لئے بعد کے ائمہ نے اسے چھوڑ دیا، لہذا امام ابو حنیفہؒ پر کوئی الزام عائد نہیں کیا جاسکتا،

(۵) اگر کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف قرار دیتا ہے تو بعض اوقات اس کے پیش نظر اس حدیث کا کوئی خاص طریق ہوتا ہے، لہذا یہ عین ممکن ہو کہ کسی دوسرے طریق میں وہی حدیث صحیح سند کے ساتھ آئی ہو، مثلاً من کان لہ امام فقہ اوقات الامام لا رقواۃ کی حدیث کو بعض محدثین نے کسی خاص طریق کی بناء پر ضعیف کہا ہے، لیکن مسند احمد بن حنبلؒ اور کتاب الآثار وغیرہ میں یہی حدیث بالکل صحیح سند کے ساتھ آئی ہے،



(۶) بسا اوقات ایک حدیث مستند ضعیف ہوتی ہے، لیکن چونکہ وہ معتقد طرق اور اسانید سے مروی ہوتی ہے، اور اسے مختلف اطراف سے معتقد راوی زکا کرتے ہیں، اس لئے اسے قبول کر لیا جاتا ہے، اور محدثین اسے حسن لغیر کہتے ہیں ایسی حدیث پر عمل کرنے والے کو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے ضعیف حدیث سے مستند لال کیا ہے،

(۷) بعض اوقات ایک حدیث ضعیف ہوتی ہے، اور حدیث کے ضعیف ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند میں کوئی راوی ضعیف آ گیا ہے، لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر ضعیف راوی ہر شے غلط ہی روایت کرے، لہذا اگر وہ سرگرمی فرائن اس کی صحت پر دلائل کرتے ہوں تو اسے قبول کر لیا جاتا ہے، مثلاً اگر حدیث ضعیف ہو لیکن تمام صحابہؓ اور تابعینؓ اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں تو یہ اس بات کا قوی قرینہ ہے کہ یہاں ضعیف راوی نے صحیح روایت نقل کی ہے، چنانچہ حدیث "لا دعیۃ یؤاثر" کو اسی بنا پر تمام ائمہ مجتہدین نے مقبول بہ قرار دیا ہے، بلکہ بعض اوقات اس بناء پر ضعیف روایت کو صحیح سند دلی روایت پر ترجیح دی دیدی جاتی ہے، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینبؓ کا یہ ہے کہ وہ حضرت ابو العاصؓ کے نکاح میں تھیں، وہ شراب میں کافر تھے، بعد میں مسلمان ہوئے، اب اس میں روایات کا اختلاف ہے کہ ان کے اسلام قبول کرنے سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابق نکاح برقرار رکھا تھا یا نیا نکاح کرایا تھا، حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ آپؐ ان کا نیا نکاح کرایا اور یہی نیا عقربہ تھا، اور حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں ہے کہ آپؐ سابق نکاح برقرار رکھا تھا، نیا نکاح نہیں کرایا تھا، ان دونوں میں پہلی روایت ضعیف ہے، اور دوسری صحیح ہے، لیکن امام ترمذیؒ جیسے محدث نے تعالیٰ مصابحہ کی وجہ سے پہلی روایت کو اس کے ضعف کے باوجود ترجیح دی ہے،

لے دیجئے جامع ترمذی، کتاب النکاح باب الزوجین المشرکین یسلم احدہما، عن مثل امام حرمی کے نظریہ کے مطابق پیش کی گئی ہے، حنفیہ کا مرقعہ قدوسی مختلف ہے،

اسی طرح بعض مرقع نام ابو حنیفہؒ بھی اس قسم کے قوی قرائن کی بنا پر کسی ضعیف حدیث پر عمل فرمائیے ہیں، لہذا اس کو ان کے خلاف بغور الزام جیسی نہیں کیا جاسکتا،  
 (۸) بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کو صحیح سمجھنے کی کوشش نہیں کی جاتی، اس بناء پر اسے حدیث کے خلاف سمجھ لیا جاتا ہے، حالانکہ وہ حدیث کے عین مطابق ہوتا ہے، اس قسم کی غلطیوں میں بعض مشہور راہل علم بھی مبتلا ہو گئے ہیں مثلاً مشہور ابن حدیث عالم حضرت مولانا محمد اسماعیل سلطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعدیل ارکان کے مسئلے میں حنفیہ کے موقف پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے:-

حدیث شریف میں ہے کہ ایک آدمی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نماز پڑھی، اس نے رکوع و سجود اطمینان سے نہیں کیا،  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے یمن دھند فرمایا: **هَلْ لَكَ فِیْ تِلْكَ قَمِیْسٌ** (تم نے اپنی قمیض پر دھند کیا ہے؟) یہی شرعاً تھا وہی نماز کا کوئی وجہ نہیں، اس حدیث کی بناء پر اہل حدیث اور شوافع وغیرہم کا بھی یہی خیال ہو کہ اگر رکوع اور سجود میں اطمینان نہ ہو تو نماز جیس ہوگی۔ احسان فرماتے ہیں کہ رکوع اور سجود کا معنی معلوم ہو چکا ہے بعد ہم حدیث کی تفسیر اور نماز کی نفی قبول نہیں کرتے۔

حالانکہ یہ حنفیہ کے مسلک کی غلط ترجمانی ہے، واقعہ یہ ہے کہ حنفیہ میں منہج کے قائل ہیں کہ رکوع اور سجود تعدیل کے ساتھ نہ کیا جائے تو نماز واجب الاحادہ ہوگی ہذا وہ **هَلْ لَكَ فِیْ تِلْكَ قَمِیْسٌ** پر پوری طرح عمل پیرا ہیں، البتہ حقیقت صرف اتنی ہو کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ”قرع“ اور ”واجب“ میں فرق ہے، جبکہ دوسرے ائمہ مجتہدین ان دونوں اصطلاحوں میں فرق نہیں کرتے، امام ابو حنیفہؒ یہ فرماتے ہیں کہ نماز کے خرائض وہ ہیں جو قرآن کریم یا متواتر ائمہ دین سے قطعی طریقہ پر ثابت ہوں جیسے رکوع اور سجود وغیرہ، اور واجبات وہ ہیں جو اخبار احاد سے ثابت ہوں، عملی طور پر

اگر اس لحاظ سے قدروں میں کوئی فرق نہیں کہ جس طرح فرض کو چھوڑنے سے نماز  
وجہی جیسے گی، اسی طرح واجب کو چھوڑنے سے بھی دُہرائی جائے گی، لیکن دونوں میں  
یہ لفظی فرق ہے کہ فرض کو چھوڑنے سے قومی تارکب نماز کہلاتے گا، اور جس پر تارکب  
نماز کے احکام جاری ہوں گے، اور واجب کو چھوڑنے سے تارکب نماز نہیں کہلاتے گا،  
بلکہ نماز کے ایک واجب کا تارکب کہلاتے گا، بالفاظ دیگر فرض نماز تو داہر جیسے ہوگا، لیکن  
اُس پر واجب ہوگا کہ وہ نماز پڑھائے، اور یہ بات حدیث کے مفہوم کے خلاف نہیں،  
بلکہ اُس بات کی تصریح خود اسی حدیث کے آخر میں موجود ہے،

جامع ترمذی میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن صاحبِ یہ فرمایا  
”كَفَّيْنَاكَ لِمَ تَقْصُرُ“ (نماز پڑھو، کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی) تو یہ بات صحابہ  
کو بھاری معلوم ہوئی، کہ نماز میں تخفیف کرنے والوں کو تارکب نماز قرار دیا جائے، لیکن  
تھوڑی دیر بعد جب آپؐ نے اُن صاحب کو نماز کا صحیح طریقہ بتاتے ہوئے تعدیل اور کٹا  
کی تاکید فرمائی، تو ایشا فرمایا :-

فَاذَا فَعَلْتَ ذَلِكَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ وَإِنْ انْقَضَتْ  
مِنْهُ شَيْئًا انْتَقَصَتْ مِنْ صَلَاتِكَ،

”جب تم یہ کام کر دے گے تو تمہاری نماز پوری ہوگی، اور اگر اس میں  
تم نے کئی کئی تو تمہاری نماز میں کئی واقع ہو جائے گی،“  
حضرت رفاعہؓ جو اس حدیث کے راوی ہیں فرماتے ہیں :-

وَكَانَ هَذَا أَهْوَنَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْإِذْنِ أَنَّهُ مِنْ انْقِصَافِ  
مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا انْتَقَصَتْ مِنْ صَلَاتِهِ وَنُفِصَ تَقْدِيرُهَا  
”اور یہ بات صحابہؓ کو پہلی بات سے زیادہ آسان معلوم ہوئی، کہ  
ان چیزوں میں سے نماز میں کئی کئی تو واقع ہوگی، لیکن پوری  
نماز کا عدم نہیں ہوگی۔“

حدیث کا یہ جملہ صراحتاً وہی تفصیل بتا رہا ہے جس پر حنفیہ کا عمل ہے، وہ حدیث کے ابتدائی حصہ پر عمل کرتے ہوئے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ تبدیل ارکان چھوڑنے سے نماز کو رد ہرانا پڑے گا، اور آخری حصہ پر عمل کرتے ہوئے اس کے بھی قائل ہیں کہ اس کو چھوڑنے سے آدمی کو ناکار کب نماز نہیں کہیں گے، بلکہ نماز میں کمی لا کر کوتاہی کر پڑا کہیں گے، اس تشریح کے بعد غور فرمائیے کہ حنفیہ کے موقع کی پھر حالی کہ وہ حدیث کی تشریح قبول نہیں کرتے، ان کے مسلک کی کتنی غلط اور اعلیٰ تعبیر ہے،

بہر حال مقصد یہ تھا کہ بعض اوقات حنفیہ کے کسی مسلک پر اعتراض کا غنا یہ ہوتا ہے کہ مسلک کی قرار واقعی حقیقت نہیں کی جاتی،

یہ چند اصولی باتیں ذہن میں رکھ کر حنفیہ کے دلائل پر غور کیا جائے گا تو انشاء اللہ یہ غلط فہمی دور ہو جائے گی، کہ حنفیہ کے مستندات ضعیف ہیں، یا وہ قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ایک مجتہد کو یہ قریح ہے کہ وہ امام ابو حنیفہ کے کسی استدلال سے اختلاف کرے، یا ان کے کسی قول سے متفق نہ ہو، لیکن ان کے مذہب پر علی الاطلاق ضعف کا حکم لگا دینا یا یہ کہنا کہ وہ قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں غلط ہے کم نہیں،

یوں تو بے شمار محقق علماء نے امام ابو حنیفہ کے مدارک اجتہاد کی قرینہ کی ہو لیکن یہاں ہم ایک ایسے شافعی عالم کے چند اقوال نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن و حدیث اور فہم و تصورات کے امام سمجھے جاتے ہیں، یعنی حضرت شیخ عبد الرزاق شحرانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ، یہ بڑا متوزن و متواضع شخص نہیں، لیکن انھوں نے ایسے لوگوں کی سخت تردید کی ہے جو امام ابو حنیفہ یا ان کے فقہی مذہب پر مذکورہ اعتراضات کرتے ہیں، بلکہ انھوں نے اپنی کتاب "المیزان الکبریٰ" میں کئی فصلیں امام ابو حنیفہ کے دفاع میں کے لئے قائم فرمائی ہیں، وہ فرماتے ہیں :-

اعلموا یا اخی انی نہ احب عن الامام فی هذه الفصول  
بالمدح وراحسان القول فقط، كما يفعل بعضهم

رفضا اجبت عنه بعد المتبع والضعف فی کتاب الادلة  
 .... ومذہبہ اول الذاہب مثل دینا واخرها انفراما  
 كما قال بعض اهل الكشف .... وقد تبعت جملہ  
 اقوالہ وقرآن اصحابہ لعلنا لفت کتاب ادلة الذاہب  
 فلما جئنا قولہ من اقوالہ او اقوال اتباعہ الا وهو مستند  
 الی ایة او حدیث او اثر او الی مفہوم ذلک، او حدیث  
 ضعیف کثرت طرقہ او الی قیاس صحیح علی اصل  
 صحیح، فمن اراد الموقف علی ذلک فلیطالع کتابی  
 المذکور

یاد رکھئے کہ ان فصلوں میں جو میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے دلائل  
 کے لئے ذکر کی ہیں، میں نے امام ابو حنیفہ کی طرف سے کوئی حوالہ  
 محض یقینی عقیدت یا حسن ظن کی بنا پر نہیں دیا، جیسا کہ بعض  
 لوگوں کا رستہ رہی، بلکہ میں نے یہ حواہات و دلائل کی کتابوں کی پوری  
 جانچ پڑتال کے بعد دیے ہیں .... اور امام ابو حنیفہ کا مذہب  
 تمام مجتہدین کے مذاہب میں سب سے پہلے مدون ہوئے والا مذہب  
 ہے، اور بعض اہل کشف کے قول کے مطابق سب کے آخر میں قائم ہو گا  
 .... اور جب تک کہ کسی مذاہب کے دلائل پر کتاب لکھی تو اس  
 وقت امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے اقوال کا تتبع کیا،  
 مجھے ان کے یا ان کے متبعین کا کوئی قول ایسا نہیں ملا جو مندرجہ  
 ذیل مشرعی جہتوں میں سے کسی پر مبنی نہ ہو یا تو اس کی بنیاد کوئی ایہ  
 ہوئی ہے یا کوئی حدیث یا صحابی کا اثر یا ان سے مستفہد ہونے والا

کوئی مفہوم، یا کوئی ایسی ضعیف حدیث جو بہت سی اسنادیں اور  
طریق سے مروی ہو یا کوئی ایسا صحیح قیاس جو کسی صحیح اصل پر منفرع  
ہو، جو شخص اس کی تفصیلات جانتا ہے وہ میری اس کتاب کا  
مطالعہ کرے۔

آگے انھوں نے ان لوگوں کی تردید میں ایک پوری فصل قائم کی ہے جو کہتے ہیں کہ  
امام ابو حنیفہؒ نے قیاس کو حدیث پر مقدم رکھا ہے، اس الزام کے بارے میں وہ  
لکھتے ہیں:-

اعلم ان هذا الكلام من رعن متعصب على الاحكام  
مستوفى في دينه غير متوثم في مقاله، غافلاً عن قوله  
تعالى: اِنَّ الشَّمَّ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّهُ لُؤِيٌّ  
كَانَ عَنْهُ مَسْئُورُهُ الْخ

یاد رکھئے کہ ایس باتیں وہ قول کرتے ہیں جو امام ابو حنیفہؒ سے قوی  
رکھتے ہیں، اور اپنے دین کے معاملے میں جبری اور اپنی باتوں میں غیر  
عناط ہیں، اور اللہ تعالیٰ کے اس او شاہ سے غافل ہیں کہ بے جا  
مکان، ہیکہ، اور دل میں ہر ایک کے بارے میں رہنمائی اس سوال  
پر لگا۔

آگے انھوں نے یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سفیان ثوریؒ امثال  
ابن حبانؒ، احمد بن سلمہؒ اور حضرت زعفران بن علقمہؒ کے پاس آئے،  
اور ان سے اس پر دو سینگٹھے کی حقیقت معلوم کی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم  
رکھتے ہیں، اس کے جواب میں امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں تو قیاس کو فسرآن و  
حدیث ہی نہیں، آثار صحابہؓ کے بھی بعد استعمال کرتا ہوں، اور صبح سے زوال تک  
امام ابو حنیفہؒ ان حضرات کو اپنا وقت بکھلتے رہے، آخر میں یہ چاروں حضرات  
یہ کہہ کر تشریف لے گئے کہ:-

انت سید العلماء، فاعلم حنا فہرما مہن منا من و قیعتنا

فیہ بنو علیہ

”آپ تو علم کے مروارید ہیں، لہذا ہم نے اسٹی میں آپ کے ہاتھ میں

صحیح علم کے بغیر جو برکتاں ان کی ہیں آپ ہمیں صحت فرمائیے۔“

اسی کے بعد امام شعرانی نے ایک اور فصل ان لوگوں کی تردید میں قائم کی ہے:

جو امام ابو حنیفہ کے اکثر دلائل پر ضعیف ہونے کا الزام لگاتے ہیں، اور مبسوط بحث کے

تذریعہ اس بے بنیاد الزام کی حقیقت واضح کی ہے، پھر ایک اور فصل انھوں نے یہ

ثابت کرنے کے لئے قائم کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مسلک دینی اعتبار سے محاط ترین

مذہب ہے، اس میں وہ نکلتے ہیں۔

فانی بجمہ: اللہ تبارک من ہبہ فوجی تہ فی غایۃ

الاحتیاط والوریح

”بھلائی میں نے امام ابو حنیفہ کے مذہب کا نتیجہ کہلے اور اس

کو احتیاط اور تعوی کے ابتدائی مقام پر پایا ہے۔“

امام شعرانی کے یہ چند اقوال محقق نمونے کے لئے پیش کر دیئے گئے ہیں اور نہ ان کی

پر پردی بحث قابل مطالعہ ہے۔

امام ابو حنیفہ اور علم حدیث (۱) ایک علمی اعتراض یہ ہو بھی کیا جاسکتا ہے، کہ امام ابو حنیفہ کے پاس احادیث زیادہ نہیں تھیں

یادہ علم حدیث میں کمزور تھے،

لیکن یہ بے بنیاد اعتراض بھی درحقیقت کم علمی اور تعصب کی پیداوار ہے۔

درند خیل اعتبار اور محقق علماء صرف علم فقہ ہی میں نہیں، علم حدیث میں بھی ان

کی مصلحت قدر پر متفق ہیں اور صرف حنفی علماء نے نہیں... دوسرے مذاہب کے

علمائے بھی علم حدیث میں اُن کے مقام بلند کا اعتراف کیا ہے، تفصیل کا تو یہاں موقع نہیں، چند محدثین کے اقوال پیش خدمت ہیں:-

(۱) حضرت ابن جریر کا حدیث اور فقہ کے معرور امام ہیں، ائمہ شافعی کا مذہب بیشتر اپنی سے مأخوذ ہے، اُن کے بارے میں حافظ ابن حجر نقل کرتے ہیں کہ جب انھیں امام ابو حنیفہ کی وفات کی خبر پہنچی تو انھوں نے شدید صدمہ کا ظہار کرتے ہوئے فرمایا: ”اُمّی علم ذہب“ رکبنا علم جلا گلیا۔

(۲) عیسیٰ بن یزید، امام بخاری کے وہ استاد ہیں کہ ان کی بیشتر تلافیات انہی سے مروی ہیں، وہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں، اور حافظ عمری نے تہذیب کمال میں امام ابو حنیفہ کے بارے میں اُن کا یہ قول نقل کیا ہے:-

”کان اعلیٰ من کل زمان“  
”وہ اپنے اہل زمانہ میں سب سے اعلیٰ تھے“

واضح رہے کہ متقدمین کی اصطلاح میں ”علم“ کا لفظ علم حدیث ہی کے لئے بولا جاتا تھا، اس لئے یہ شہرہ دہیں امام صاحب کے علم حدیث ہی سے متعلق ہیں:-  
(۳) حضرت شعبہ بن الحجاج کو ائمہ المؤمنین کی الحدیث کہا جاتا ہے، اور جرح و تعدیل کے سب سے پہلے امام ہیں، وہ فرماتے ہیں:-

”کان والله حسن الفهم حیث الحفظ“  
”تھو اکی قسم وہ بہترین فہم والے اور عمدہ حافظہ والے تھے“

اور جب حضرت شعبہ کو امام اعظم کی وفات کی خبر ملی تو انھوں نے فرمایا:-  
”طفی عن النکوفۃ نوراً علی“ ”اما؟“ ”فهم لیس فیہ مثلہ“  
”جیہ؟“

تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۳۵۰ ملکہ حاشیہ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۵۱

تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۲۲، خود از احمد الوضی ص ۱۰۷



”مکرم سے علم کا اور بچھ گیا، یہ لوگ اب سلام ابو حنیفہؒ جیسا شخص  
نہیں دیکھیں گے۔“

(۴) امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں: ”ان اباب حنیفہ کلن لما نادوا ابو حنیفہؒ ام تھے،

(۵) یحییٰ بن یحییٰ جرج و تصدیق کے امام ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ان ابو حنیفہؒ

فئة لا یحدث بالحدیث الا بما یحفظہ“ نیز فرماتے ہیں: ”کلن ابو حنیفہؒ فہتہ

فی الحدیث“ نیز یحییٰ بن یحییٰ حضرت یحییٰ بن سعید القطانؒ کا یہ اعتراض نقل

کرتے ہیں کہ ”قد اخذنا باکثر اقوالہ“ (ہم نے امام ابو حنیفہؒ کے اکثر اقوال پر عمل کیا،)

ایک اور مرفوع پر یحییٰ بن یحییٰ سے پوچھا گیا کہ کیا امام ابو حنیفہؒ حدیث میں ثقہ ہیں؟

انہوں نے فرمایا ”نعم ثقتہ ثقۃ“ (نہاں ثقہ ہیں ثقہ ہیں)۔

یہ اقوال محض نمونے کے لئے پیش کئے گئے ہیں، ورنہ اس قسم کے اقوال ہزاروں ہیں،

اور ہر امام ابو حنیفہؒ نے علم حدیث میں ”کتاب الآثار“ اس وقت تالیف فرمائی،

جبکہ حدیث کی قدیم ترین مردم جہ کتاب میں مثلاً ”موطا امام مالکؒ، مصنف عبد الرزاقؒ

اور مصنف ابن ابی شیبہؒ وغیرہ بھی وجود میں آئیں مگر کئی تھیں، اور ان کا تذکرہ ہی فرماتے

ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے یہ کتاب چالیس ہزار حدیثوں میں سے انتخاب کو کیے مرتب فرمائی ہر

اس کے علاوہ حلیل القدر محدثین نے آپ کی سزا و مسامحہ مرتب فرمائی ہے، جن میں

سے کوئی بھی ضایع نہیں شافعیؒ سے مجہم میں کم نہ ہو، مسامحہ مرتب کرنے والوں میں حافظ

ابن عدیؒ جیسے نقاد حدیث شامل ہیں، جو شروع میں امام صاحبؒ سے مدخل تھے،

لیکن بعد میں انہوں نے اپنے سابقہ اقوال کے کٹا لیے کے طور پر امام ابو حنیفہؒ کی اس قدر

مرتب فرمائی۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ للذہبی ج ۱ ص ۱۶۰ ۲۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۵۰

۳۔ مناقب الامام الاعظم للونقی ج ۱ ص ۱۹۲ ۴۔ مناقب الامام الاعظم للونقی ج ۱ ص

صفحہ ۶۶۹ و ۶۷۰ طبع دکن مسلمان

بہر حال: عظیم حدیث میں امام ابو حنیفہ کا مقام ایک طویل انزیل موضوع ہے، جس کی یہاں گنجائش نہیں، مذکورہ باتیں محض نمونہ کے طور پر عرض کی گئی ہیں۔ لیکن آخر میں ہم مشہور راہی حدیث عام نواب صدیق حسن خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت نقل کرتے ہیں: انھوں نے امام ابو حنیفہؒ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:-

وكان عالماً عاملاً ذا هدى عابداً ورعاً قسماً كذا في الحديث

دائم المستخرج الى الله تعالى.

”وہ عالم باعمل تھے، عابد و زاہد تھے، متقی پر ہمیشہ نیکار تھے، انہیں

خوشی بہت تھی، اور ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجزی میں

لگے رہتے تھے۔

اور امام ابو حنیفہؒ کے فضائل و مناقب میں بہت سی باتیں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

ومناقبه وفضائله كثيرة، وقد ذكرنا الخطيب في تاريخه

منها شيئاً كثيراً، ثم اعقب ذلك من كرمه كلان، والايق

تركه ولا حتراب عنه، فمثل هذا الامام لا يشك

في دينه ولا في ورعه ولا حفظه، ولم يكن يعاب بشيء

سوى قوله الله بيبه

”امام ابو حنیفہؒ کے فضائل و مناقب بہت زیادہ ہیں، اور خطیب

بخاریؒ نے اپنی تاریخ میں ان کا بڑا حصہ نقل کیا ہو، لیکن اس کے بعد

انھوں نے بعض ایسی باتیں بھی کہ دی ہیں جن کا ترک کرنا اور ان

ملکہ اس موضوع پر تفصیل بحث کے لئے اردو میں مولانا محمد علی کاندھلویؒ کی کتاب ”امام اعظم اور

علم حدیث“ اردو عربی میں حضرت مولانا فقیر احمد عثمانیؒ کی ترجماناً الوطن قابل و جدید ہے۔

۱۔ الناحۃ العقلیۃ، مؤلف نواب صدیق حسن خاں ص ۶۱-۱۳۸ ترجمہ علامہ مطبوعہ بیروت ۱۳۸۵ھ،

اعراض کرنا زیادہ بہتر تھا، کیونکہ ابو حنیفہ جیسے اہم کے دین و دین  
 در حقیقت تقویٰ میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا، اور ان پر عربیت  
 کی کمی کے سوا کوئی عیب نہیں لگایا جاتا تھا۔

یہاں نواب صاحب نے امام ابو حنیفہ پر عربیت کی کوئی عیب عراض نہ نقل کیا کہ  
 جس کی حقیقت آگے آرہی ہے، لیکن حدیث کے معاملے میں ان پر کئے جانے والے  
 عراضات کو لائق ذکر بھی نہیں سمجھا، واضح رہے کہ نواب صاحب کی کتاب ”الفتاویٰ  
 الفلک“ حدیث کے تکررے میں ہے، اور انھوں نے کتاب کے شروع میں لکھا  
 ہے کہ میں اس میں ”اہل اہم بالحدیث“ کے احوال نقل کر دوں گا، لہذا امام صاحب کا ذکر  
 انھوں نے محض یہی کی حیثیت میں کیا ہے۔

ربایہ کہ امام صاحب پر عربیت کی کمی کا عراض کیا جاتا تھا، سوا ایسا معلوم ہوتا کہ  
 کہ نواب صاحب نے یہ بات قاضی ابن خلکان سے نقل کی ہے، کیونکہ انھوں نے  
 بھی تعینہ میں الفاظ استعمال کئے ہیں، لیکن نواب صاحب نے قاضی ابن خلکان کی  
 جن عبارت نقل کیں، فرمائی، جس سے اس عراض کی حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے،  
 واقعہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ پر اس الزام کی بنیاد صرف ایک مشہور واقعہ ہے، اور  
 وہ یہ ہے کہ مشہور بخاری، ابو عمرو بن العلاء نے امام ابو حنیفہ سے قتل مشہور کا حکم  
 دریافت کیا، کہ اس سے قصاص آتا ہی یا نہیں؟ امام ابو حنیفہ نے اپنے مذہب کے  
 مطابق جواب دیا، نہیں، انھوں نے کہا: ولو قتلہ بالذبحین؟ تو امام صاحب  
 نے جواب دیا: ولو ضربہ بالباقیس؟ امام ابو حنیفہ کے اس جملے پر یہ عراض  
 کیا گیا ہے کہ بخاری قدس سرہ نے اسے انھیں ”ذو ضربہ بالباقیس“ کہنا چاہئے تھا،  
 حالانکہ یہ عراض اس لئے درست نہیں کہ بعض اہل عرب اسی طرح بولتے ہیں جس  
 طرح امام ابو حنیفہ نے ارشاد فرمایا۔

چنانچہ قاضی ابن خلکان نے اس عراض کو نقل کر کے بعد اس کا جواب بھی  
 دیا ہے، اور وہ یہ کہ امام ابو حنیفہ نے یہ جملہ ان لوگوں کی تعجب پر بولا تھا جو اس پرستہ

کا اعراب ہر حالت میں العت ہی سے ملتے ہیں، چنانچہ ایک شاعر کہتا ہے کہ

فان اباهار ابابا اباهسا

فان بلغا فی المجد غایتا ہسا

حالانکہ عام نثری قواعد کی رو سے ”ابا ابہا“ ہونا چاہئے تھا، قاضی ابن خلکان نے یہ جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وهی لغة الکوفیین، والیو حنیفة من

’اهل الکوفة‘

چونکہ کوفی زبان ہے، اور امام ابو حنیفہ اہل کوفہ

ہی میں سے تھے۔

لہذا اس واقعہ کی وجہ سے امام اعظمؒ پر قلعہ عربیت کا الزام خود معترض کی

قلعہ عربیت کی دلیل ہے۔

## تقلید میں جمود

آخر میں یہ بات بھی بطور خاص قابل ذکر ہے کہ جس طرح تقلید کی مخالفت

اور شرعی مسائل میں خود رائے قابل ملامت ہر اسی طرح تقلید میں جمود اور غلو بھی

قابل مذمت ہے، اور متعدد رجحانوں میں اسی جمود اور غلو میں داخل ہیں:-

(۱) ائمہ مجتہدین کے بارے میں یہ اعتقاد رکھا جائے کہ وہ معاذ اللہ شایع ہیں

یادہ معصوم اور انبیاء غیبیہ اسلام کی طرح خطاؤں سے پاک ہیں،

(۲) کسی صحیح حدیث پر عمل کرنے سے محض اس بنا پر انکار کیا جائے کہ اس بارے

میں ہمارے امام سے کوئی حکم ثابت نہیں ہے، مثلاً تشہیر میں اشہد ان لا الہ الا

اشہد بتے ہوئے شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنا بہت سی اہل حدیث سے ثابت ہے،

کچھ بعض لوگوں نے اس سنت سے محض اس بنا پر انکار کر دیا کہ امام ابو حنیفہؒ سے اس کے بارے میں کوئی قول منقول نہیں، اور شاید یہی مسئلہ ہی جس کے بارے میں بعض لوگوں نے یہ انتہائی گستاخانہ جملہ کہا: "ما یقول ابو حنیفہ؟" بایں قول رسول کافی نیست" و معروف، اللہ اعلم، یہی وہ تقلید جامعہ ہے جس کی مذمت قرآن و حدیث میں کی گئی ہے۔ (۳) احادیث نبویہ کو توڑ مروڑ کر اپنے امام کے مذہب کے مطابق بدلنے کے لئے ان میں ایسی دوڑ کا دنا دیات کی جانیں جن پر خود غیر مطمئن نہ ہوں، لیکن یہ اپنے اپنے اندر یہ فکر کا معاملہ ہے، اگر کسی شخص کو حدیث کی کسی توجہ پر دافعی شرح صدر ہے، اور وہ میرا یہ دوست نہیں سمجھتا، تو وہ جس کے پہلے شخص پر اعتراض کا حق نہیں ہے، (۴) ایک متبحر عالم "کو شہادت قلب" ثابت ہو جائے کہ امام کا قول غلط صحیح حدیث کے خلاف ہے، اور ان حدیث کے معاذ میں کوئی دلیل بھی نہیں ہے، اس کے باوجود وہ حدیث کو قابل عمل نہ سمجھے تو یہ بھی تقلید جامعہ ہے، اس مسئلے کی پوری تفصیل پیچھے "متبحر فی مذہب کی تقلید" کے زیر عنوان گزر چکی ہے، دینا اس کی شرائط بھی مذکور ہیں، اور حکیم الامت حضرت تھانویؒ کے الفاظ میں اس کی مختلف صورتیں بھی (۵) اسی طرح یہ عقائد بھی تقلید کا بدترین غلو ہے کہ صرف ہمارے نام کا مسئلہ حق ہے اور دوسرے مجتہدین کے مذاہب (معدو اللہ) باطل ہیں، واقعہ یہ ہے کہ تمام ائمہ مجتہدین نے اجتہاد کی شرائط کو پورا کر کے قرآن و حدیث کی بھیجی مراد معلوم کرنے کی کوشش کی ہے، اس لئے مسابک کے مذاہب جڑیں ہیں، اور اگر کسی سے اجتہاد کی غلطی ہوئی ہے تو ائمہ کے نزدیک وہ نہ صرف معاف ہے، بلکہ اپنی کوشش صرف کرنے کی وجہ سے مجتہد کو ثواب ہو گا، جس کی تصریح احادیث میں موجود ہے، البتہ ایک مقصد یہ اعتقاد رکھ سکتے ہیں کہ میرے امام کا مسلک صحیح ہے، مگر اس میں خطا کا بھی احتمال ہے اور دوسرے مذاہب میں ائمہ سے اجتہادی خطا ہوئی ہے، لیکن ان میں صحت کا بھی احتمال ہے۔

(۶) ائمہ مجتہدین کے باہمی اختلافات کو حد سے بڑھا کر پیش کرنا بھی بحث غلطی ہے۔

بہت سے مسائل ایسے ہیں جن میں اندر کے درمیان صرف افضل اور غیر افضل کا اختلاف ہے جائز و ناجائز کا یا حلال و حرام کا اختلاف نہیں، مثلاً نماز میں رکوع کے وقت ہاتھ اٹھاتے جائیں یا نہیں؟ آمین کہتے ہی جائے یا دو سے؟ ہاتھ سینے پر بند کر جائیں یا نہ کر؟ ان تمام مسائل میں ائمہ مجتہدین کا اختلاف محض افضلیت میں ہو، ورنہ یہ تمام غریبے سب سے نزدیک جائز ہیں، لہذا ان اختلافات کو حلال و حرام کی حد تک پہنچا کر اہمیت میں انتشار پیدا کرنا کسی طرح جائز نہیں،

(۴) اور جہاں ائمہ مجتہدین کے درمیان جائز و ناجائز کا اختلاف ہے وہاں بھی اس اختلاف کو خالص علمی حدود ہی میں رکھنا ضروری ہے، ان اختلافات کو نزاع و جدال اور جنگ و پیکار کا ذریعہ بنا لینا کسی اہم کے موجب میں جائز نہیں، نہ ان اختلافات کی وجہ سے ایک دوسرے کی عیب جوئی یا ایک دوسرے کے خلاف بدگمانی اور بدزبانی کیسی مذہب میں حلال ہے، اس موضوع پر علامہ شبلی نے بڑا نفیس کلام کہا، جو اہل علم کے لئے قابل مطالعہ ہے، و ملاحظہ ہو موافقات للشافعی ج ۲ ص ۲۲۰ تا ۲۲۴

## آخری گزارش

مسئلہ تقلید کی حقیقت اپنی بساط کی حد تک گزشتہ صفحات میں واضح کر دی گئی ہے، سخر میں ہماری گزارش یہ ہے کہ اس کتاب کی تالیف سے ہمارا مقصد بحث و تکرار اور مناظرہ و جدال ہرگز نہیں ہے، بلکہ اہم مسئلہ کی اکثریت جو کسی نہ کسی فقیہ و مجتہد کی معتد رہی ہے، اس کے موقف کی تشریح ہے، اگر نادانستہ طور پر کوئی لفظ ہمارے قلم سے ایسا نکل گیا جو جس سے کسی صاحب کے دل کو ٹھیس پہنچے تو ہم اس سے بڑے غلو اس کے ساتھ معافی چاہتے ہیں،

ان صفحات کو تحریر کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اہم مسئلہ کی اکثریت کا نقطہ نظر دلائل کے ساتھ واضح ہو جائے، اور بعض حلقوں میں اس نقطہ نظر کے خلاف

حرام و حلال ہونے کی جہ غلط فہمی یا بیانی میں انھیں رد کرنے کے امکانات پیدا ہوں، اگر کسی صاحب کو اس نقطہ نظر سے کچھ بھی اختلاف باقی رہے تو وہ اپنی موقع پر قائم رہیں، لیکن ائمہ مجتہدین پر شریعت سازی یا ان کے مقتدیوں پر شرب و کفر کے الزامات نہ مار کرنا انتہائی خطرناک سطرہ عمل ہے جس سے مزاحمت اور تشکیک پیدا ہو سکتا ہے۔

یہی حضرت کے لئے مشہور بل حدیث مانع علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک اقتباس پیش خدمت ہے جو ان کے سنی بہترین مشعل راہ ہے اور اپنی کتاب "المعارف النافعہ بالقرآن" میں لکھے ہیں۔

"ایک سنت خدائی مجھ پر یہ ہو کہ میں فقط جامعیت اپنی سنت کو فردی ناجیہ جانتا ہوں، حقیقی ہوں یا شافعی، مالکی، ہوں یا حنبلی یا ظاہری یا احمدی حدیث، یا اہل سلوک، اور کسی کے حق میں ان میں سے گناہ نہیں رکھتا، اگرچہ مجھ کو یہ بات معلوم ہے کہ ہر فرد کے اندران میں سے کچھ مسئلہ خلاف دلالت بھی ہیں اور بعض موافق بعض، بعض قدی ان کے صحیح اور بعض ضیعت یا مردود ہیں، اس لئے حکم اکثر کو ہے نہ حق کو، اور اگر سلف سے جو عمل بعض احادیث میں متروک ہو گیا ہے اس کے میں غار میں جو کتاب بمعنی المنفعت میں لکھے گئے ہیں اور ائمہ سلف پر ضروری سنت کا کثر انصاف کا خون بہانا ہے، ہاں جو معتقدان کے بعد و منور ہیں کتاب و سنت کے تعلیم و اذکار بحکم ہر جا حدیث، ان کو حلال سمجھتا ہوں، لیکن اگر وہ سمجھتے ہیں جانتا، نہ ان کے پیچھے سنا رہے ہیں سے انکار کرتا ہوں، نہ معاذ اللہ ان کو کافر کہوں۔"

مسائل و محاورات و معاملات میں اختلاف اپنی ہم تکلف نہیں ہوتا، روایتی ابواب پر ہو کہ خطا، فی الذہن یا خطا فی الفہم ہو

جس کو عطا پہنچا ہے..... اللہ سے امید کرتا ہوں کہ اگر وہ نافرمان  
 ذاعلم اس خطا کا اپنے قصور میں مخلص غیر متعصب تھا۔ وہ  
 قوی سے شہد میں گرفتار ہو گیا تو وہ خطا اس کی معاف ہو یا دی  
 اور اگر جبر داس خطا پر عذر دلا تو وہ اتفاق و شفق خدا اور رسول کے  
 ہے تو محل نہایت اندیشہ کا ہے، لیکن کسی مسلمان راجی تھا۔  
 نسبت ایسی بدگمانی کرنا کچھ ضروری نہیں ہو، نحن متعجب  
 بالظواهر وادبہ اعلم بالسرائر

نیز میں پُر آشوب زمانے میں جبکہ اسلام اور مسلمانوں پر ہر طرف سے فتنوں کی  
 یورش اور مصائب کی طغیان ہے، ہمارے لئے اس سے زیادہ تباہ کن کوئی چیز نہیں ہے  
 کہ ہم ایک روئسگے کے ساتھ ان فروعی مسائل پر دست و گریبان ہوں، اور فردا فراموشی  
 باقوں پر ایک دوسرے کو کافر و مشرک اور ایک دوسرے کی تازیانی و فاسد قرار  
 دینے کی کوششیں کر رہے ہیں۔ ہمارا مقصد یہ نہیں دیکھنے کا ہے کہ مسلمانوں  
 کی شوکت و عظمت پر ہم کسی دشمن سرنگوں نہیں کئے، بلکہ ہم نے خود آپس کی خانہ جنگیوں کا  
 ذریعہ انھیں ایک ایک کر کے زیر کیا ہے، پانچ شاہد ہیں کہ جب کبھی مسلمانوں میں فروعی مسائل پر  
 معرکے گرم ہوئے ہیں ہمیشہ ان کے اسلام دشمن عناصر نے فائدہ اٹھایا ہے،

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں راہ راست کی ہدایت عطا فرمائے، ہمیں حق کو حق سمجھنے  
 اور اس کی اتباع کی توفیق بخشے، باطل کو باطل قرار دینے اور اسے اجتناب کی ہمت عطا  
 فرمائے، اور ہم آپس کی خانہ جنگیوں کے بجائے دین کے بلند مقاصد کے لئے اپنا زنگین  
 خرچ کر سکیں، آمین تم آمین، وانخرو عوامنا ان الحمد للہ رب العالمین

—————



## تَصَانِیف

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحبِ عظمیٰ

آسان بیکیاں	علوم انیسویں
اُنہ سس میں چند روز	عدالتی فیصلے
اسلام اور سیاست حاضرہ	فرد کی اصلاح
اسلام اور جہاد پرستی	نقہ مقامات
اصلاح سہاشرہ	باز حضرت عالمی
اصلاحی خطبات	میرے والدہ میرے شیخ
احکام احکام	حکیت زمین اور آسمان کی تحدید
اسلام اور جدید حیثیت و تجارت	مطابق شنت نماز بخوانید
اکابر دین ہند کیا تھے؟	نور شریعت دھنگان
بائبل سے شرع ان تک	نفاذ شرعین اور آس کے مسائل
بائبل کیا ہے؟	نفاذ شرع کے مطابق پڑھیے
تراشے	ہمارے عالمی مسائل
تعلیم کی شرعی حیثیت	ہمارا تعلیمی نظام
برہانِ دین	ہمارا معاشی نظام
حضرت سجادؓ اور تاریخی حقائق	تکمیلۃ فنیح الملتھم شریعہ مسلمہ
تحقیق حدیث	ماہنامہ انصاریہ
مصور نے کسے کیا	نظریہ غائبہ حول التسلم الاسلامی
حکیم الامت کے سیاسی افکار	احکام الاوقاف الفقہیہ
درسِ ترمذی	بحوث فی فضائل اہل بیتہ مفاہیر
دینی مدارس کا نصاب و نظام	
عنبر ولادت	
حیثیت کیا ہے؟	

The Proprietor of Swatan  
The Regis. M. 1. 10-45  
Wahid's Chaudhary  
Easy Guide Drive  
P.O. Box 100, C. 100

پوسٹ کد  
۷۵۱۸۰

مکتبہ دارالافتاء دارالعلوم اسلامی

فونٹ  
۲۰۴۲۸۰